

# 畫虎類犬的所謂改革\*

施正鋒

東華大學民族事務暨發展學系教授

蔡英文政府上台兩年，人民的反應不是很好。如果不看嫡系機構、或是染紅的媒體，不管藍綠的民調顯示出來的結果，或許每回內閣改組有稍微止血，大致上是六成不滿意她的表現、或是領導方式，相對之下，滿意度在三成上下，也就是民進黨的基本盤。對於這樣的呈現，蔡英文總統認為改革初期本來就是困難的，她上任後很努力在著手結構性的問題，花很多的時間在修舊法、或是訂新法，未來兩年會加速執行改革方案，聽來是相當有自信。

除舊布新是新政權上台必要的，也就是一方面掃除妨礙進步的障礙，另一方面戮力履行選前所答應的政見。小英喜歡把改革比喻為建房子，先把地基打好，然後再來談地上的建築。只不過，如果只有看到 101 大樓的建設，不看老舊社區的都市更新、也無視其他建設，表面上看來是按部就班、循序漸進，卻顯示自己一次只能做一件事，無法擔任綜觀全局的塔台管制員。連續晝夜施工已經夠吵了，萬一灌漿作業導致鄰屋龜裂傾斜，當然會有強烈的反彈。

就政治層面來看，司法改革虛晃一招，津津樂道的是轉型正義，也就是處理國民黨的不當黨產。然而，蔡英文堅持把促進轉型正義限定在威權統治時期，那是柿子挑軟的吃，刻意排除原住民族目前所遭受到的不公不義，特別是土地流失而被迫離開原鄉。民進黨的說法是政府無法處理殖民者留下來的遺緒，認定那些只是歷史正義，彷彿正義可以一刀兩斷，卻忘了政權是延續的；也因此，她顯然相信只要把原民菁英叫到總統府開會、寫寫報告，就可以跟良心交代。

在社會層面，民進黨政府大肆宣揚的是年金改革。由於國家財政窘困，絕大多數的選民都贊成有必要改革，至於改革的內容、及方式卻值得商榷。既然茲事體大，仿效李登輝前總統召開國是會議、尋求各方的共識，出發點是好的，特別

---

\* 引言於台灣獨立建國聯盟主辦「2018 蔡英文政府執政二週年檢討與展望」2018/5/25。

是國家的中堅份子。然而，主事者存心不良，以國際談判爾虞我詐的伎倆對付利害關係人、甚至百般醜化，軍公教難免怨懟。誠然，國會可以立法縮減人民的權益，然而，如果連要求大法官釋憲的機會都剝奪，情何以堪。

至於經濟面向，政府推出「五加二產業創新」，包括智慧機械、亞洲矽谷、綠能科技、生醫產業、國防產業、新農業、及循環經濟，看起來俗又大碗，不過，實際上卻是天女散花，不可能立竿見影。最受人訾議的是前瞻基礎建設計畫，表面上是雨露均霑、連在野黨也不敢阻擋，然而，拼拼湊湊，看不到提綱挈領的前瞻總體經濟宏觀，而且很多項目根本無關基礎建設，說穿了就是試圖在選前製造利多長紅的假象、甚至於就是綁樁，那與過去國民黨的作法何異？

就文化層面，蔡英文的作法是放手讓文化部、客委會、及原民會去衝業務，反正兄弟爬山、各自努力。只不過，族群之間並非相互孤立，放任各行其是、甚至於聽任嘯嘯，表面上是法案上的業績看來可觀，如果沒有橫向協調整合，要是齒輪無法契合，機器不能運轉、引擎不能發動事小，飛輪傷人流血就無法挽回。其實，在族群齟齬尚存的國家，即使有心塑造共同的民族認同，不是高唱多元文化就夠了，協商的過程更重要，否則，也不過就是消費。

選民賦予全面執政，民進黨政府敲鑼打鼓，彷彿人民從此順服。然而，由於缺乏理念，所謂的改革也不過是把前朝的東西重新包裝，東施效顰、畫虎類犬，蔥薑蒜辣椒或可蓋過腐臭的山產，文青媒體包裝，只要味道夠噲，吃定外行的過路客有啤酒可以漱口就好。如果自我定位是過渡時期的政權，反正最高的目標是維持現狀，汪精衛政權，也不用有太高的期待；偏偏小英又是自詡為改革者，蔑視李登輝前總統當年在軍頭環伺下從事民主化的艱辛，目中無人、恬不知恥。