

習近平的世界觀 *

施正鋒

東華大學民族事務暨發展學系教授

在這裡，我們先將根據中國國務院新聞辦公室及中共中央文獻室在 2014 年 10 月交外文出版社所彙編的《習近平談治國理政》，透過中國領導者習近平在 2012 年 10 月中共十八大接班以來正式對外宣示的觀點，嘗試理解他的世界觀。其次，我們會對他中國近日召開全國政協、及人大兩會 12 屆 3 次會議之際，參加民革、台盟、台聯小組聯組會上的對台發言，做簡短的評論。

在比較外交政策學的文獻裡頭有所謂的「三階分析」，分別以國際體系、國家／社會、以及個人三個層級來考察影響決策。具體而言，在個人層級的因素包括理念、世界觀、個性、訓練、以及經驗等等特質；其中，所謂的世界觀是指決策者對於個人外部的基本傾向，所有的認知都必須先經過這個心理過濾網篩選。

整體看來，習近平自承，十八大以來中國外交政策的特色就是延續性、及穩定性。因此，他重申「和平共存五項原則」、確立「獨立自主的和平外交」、承諾「永不稱霸、永不搞擴張」、宣示「反對各種形式的霸權主義和強權政治」、強調「反對以大欺小、以強凌弱、以富欺貧」、不認同「國強必霸」、奉行「防衛性國防」、講「和平、和睦、及和諧」、誓言「維護世界和平、促進共同發展」、倡議「要和平不要戰爭、要多邊不要單邊、要對話不要對抗」、還以「和而不同」呼應「多元一體」，四平八穩。這些華麗的詞藻，還需要抽絲剝繭。

國際關係有三個主要的研究途徑：現實主義者主張國家的涉外行為受制於國際體系、決策者只能被動地調適，自由主義者則認為國家有相對的自主性、服膺國際規範及建制，而建構主義者則以為國家與國際社會可以相互建構。儘管習近平使用當多自由主義者所偏好的概念，譬如共同安全、綜合安全、合作安全，同

* 與談於淡江大學國際事務與戰略研究所、中共研究雜誌社主辦「淡江戰略論壇：檢視 2015 年中共『全國兩會』與兩岸發展趨勢」，淡水，淡江大學經生大樓國際會議廳，2015/3/16。

時也一再以相互倚賴的方式表達中國與他國關係，譬如「中國的發展離不開世界、世界的繁榮也需要中國」，甚至於向世人不惜訴諸感性的「你中有我、我中有你的命運共同體」，也有建構主義的痕跡，不過，還是可以看出現實主義的底子。

在習近平的認知中，認為世界多極化、而非兩極化；他自信「中國是一個大國」，「中國的國際地位不斷提高、國際影響力不斷擴大」，樂觀「國家發展形勢很好」。儘管他高唱「新型國際關係」，當中俄的大國關係被定位為「維護國際戰略平衡和世界和平穩定的重要保障」，卻隱隱約約透露傳統現實主義的均勢平衡的思維。同樣地，他雖然表達建構中美「新型大國關係」的意願，強調「加強對話、增加互信、發展合作、管控分歧」等程序，卻沒有具體的實質想像，頂多是跟美國心戰好話「亞太之大容得下大家共同發展」。至若「富國才能強兵、強兵才能衛國」的基本假設，依然掩飾不了的現實主義本質。

大體而言，內政與外交的關係有三種可能。首先是內政會影響外交，稱為「第二意象」，也就是「安內才能攘外」；再者是外交為內政的工具，又稱為「第二意象逆轉」，亦即所謂「外交是內政的延長」；再來是所謂的「二階競局」，決策者必須同是面對國內、以及國外兩個政治場域。我們可以看到，習近平的外交佈局大體是為了內政的工具性考量，「謀大略勢、講戰略、重運籌」，最高的戰略目標則是為了實現「兩個一百年奮鬥目標」、以及「中華民族偉大復興的中國夢」。既然相信「形勢決定任務」，雖言「認識世界、改造世界」，他的思維依然是反應性的。

對於習近平來說，改革開放是強國之路，中國要全面深化改革、擴大對外開放，必須面對國內、以及國際的「大局」，也就是「和諧穩定的國內環境」、以及「和平安寧的國際環境」兩個基本條件。就「良好外部條件」、「維護周邊和平穩定」而言，他直言中國「最需要在和平環境中進行國家建設」、「通過爭取和平國際環境發展自己」，也就是「爭取更加有利得外部環境發展自己」。

因此，習近平堅持「和平發展」、「實現我們的奮鬥目標，必須有和平國際環境」、「沒有和平，發展就是無源之水、無本之木」，他甚至於說，「中國需要和平，

就像人需要空氣一樣，就像萬物生長需要陽光一樣」，也就是說，認為和平是中國發展的必要條件。同樣地，他雖說「發展和安全並重」，其實，「為發展求安全、以安全促發展」的安全觀，還是以發展為目標。也因此，儘管他表示「既通過維護世界和平發展自己、又通過自身發展維護世界和平」，看來是前者的迫切性重於後者，至少在可見的未來。

就意識型態來看，至少在口頭上，習近平還是不敢逸脫社會主義的教條，因此，他認為馬克思主義是信仰、社會主義及共產主義是信念，相信「只有社會主義才能救中國」。為了強調一脈相承，他必須請出馬克斯列寧、毛澤東、鄧小平、江澤民、以及胡錦濤的思想理論來背書，不時強調堅持和發展改革開放以來所高舉的「中國特色社會主義」，這是優越的「中國道路」，也就是「社會主義現代化」、「馬克思主義的中國化」、「社會主義中國的面貌」，作為指導經濟發展的理論、制度、以及實踐，認為這才是「真正堅持社會主義」；具體而言，這種混和式的「社會主義市場經濟」，就是「以經濟建設為中心」，推及政治、文化、社會、甚至於生態文明等建設，這是「解決當代中國一切問題的根本要求」，因此「只要內外大勢門沒有發生根本變化」，就不應該改變。

習近平提醒，「落後就要挨打、發展才能自強」，而儘管中國是世界第二大經濟體，不過，「經濟社會發展水平還不高、人民生活水平也還不高」，國際地位仍然是世界最大發展中國家，中國的「最大國情／實際」就是「仍處於並將長期處於」社會主義的「初級階段」，因此，發展是第一要務，必須「加速轉變發展方式」。所謂的「中國夢」就是抽象的口號「中華民族偉大復興」，分為國家富強、民族復興、以及人民幸福三個面向，就時程而言，希望在中共建黨百年達成「全面建成小康社會」、以及在中國建國百年成為「富強民主文明和諧的社會主義現代化國家」，也就是十八大的「兩個一百年奮鬥目標」。大體不脫十六大、十七大的基調，計畫經濟的色彩仍存。

其實，有關於台灣部分，習近平沒有多大著墨。對他來說，儘管台灣同胞是客人，然而，「台灣同胞保持著強烈的中華民族意識和牢固的中華文化感情，打

心眼裡認同自己屬於中華民族」。既然「兩岸同胞同屬中華民族」，有著「共同的血脈、共同的文化、共同的連結、共同的願景」，那是心心相印、血濃於水、骨肉天親、命運與共，那麼，只要宣導「兩岸一家親」、增進「兩岸命運共同體」，就可以「順勢而為」。

習近平承認中國與台灣尚未統一的事實，而彼此長期存在政治分歧的問題必須解決；他以為既然「同屬一個國家、同屬一個民族」，只要在「一個中國」的框架下，在「九二共識」、「反對台獨」的基礎下，可以進行「平等協商」。只不過，對他來說，既然跟非洲、或是其他地區國家都可以高唱命運共同體意識，美麗的詞藻聽起來就相當廉價而不真實。至於完成祖國統一、維護世界和平、以及促進共同發展等所謂的三大歷史任務，聽起來是虛應式的遙遠目標。

習近平近日強調「九二共識」是跟台灣交往的條件，同時指出認同中國跟台灣同屬「一個中國」是核心，聽來老生常談，至於所謂的「四個堅定不移」、「三個共同」、及「兩個不會改變」，只是一些陪襯的花絮。比較特別的是，他認為「決定兩岸關係走向的關鍵因素是大陸發展進步」，顯然間接承認中國能否吸引台灣才是癥結。

我們知道，今年兩會的重點在於習近平確立個人思想上的領導，也就是包括小康社會、深化改革、依法治國、以及從嚴治黨等「四個全面」，可以看出著眼點在於鞏固權力。考察他從中共十八大以來的發言，言必稱馬列主義、毛澤東思想、鄧小平理論、三個代表、以及科學發展觀，彷彿孔孟道統，掩飾不了接班的戒慎小心，連「實現中華民族偉大復興的中國夢」，除了每年 7% 的經濟成長率，還是相當空泛。既然國際環境的穩定是中國經濟發展的外部條件，可以預期，在十九大之前，他對台政策不會有重大改變。

習近平在去年秋天接見台灣統派，疲憊中重提過時的「一國兩制」，應該是對於香港佔中的機械反射。隨後，陳雲林受斥、以及台辦官員陸續下放台研單位，顯示他對於江、胡的對台工作有所不滿。儘管如此，即使是少康中興，在全力肅貪之際，除非遭到強力反彈而必須轉移焦點，勢必安內才能攘外，好大喜功只會

落得內憂外患。因此，他重提國民黨「九二共識」的老調，應該是穩健而不冒進的作法；至於「反對台獨」，如果過於高調，反而是更不利於泛藍的生存。

由於馬英九政府形同癱瘓、朱立倫整合黨人焦頭爛額，如無其他意外，民進黨總統大選儼然勝券在望，蔡英文沒有必要對於中國政策有太多著墨，「三個有利」、以及「三個堅持」，只是宣示性的交流大原則。形勢比人強，「最後一哩路」陰霾應該早已逝去，程序性的「台灣共識」或許足以應付華府之行，北京當然也沒有必要做出損人不利己的底線攤牌；因此，少數人祭出「反分裂國家法」的警訊，恐怕是反映自己嚇自己的焦慮。

野放的政治素人柯文哲是一張外卡，結合紅、白、黑衫軍之勢席捲京城，即使不問鼎九五，柯家軍勢必進軍國會，動見觀瞻。他在九合一選舉之前到延安、及井岡山朝聖，自栩熟悉毛澤東戰法，又稱自己是「文化上的中國人」，讓獨派人士老大不高興。他裝瘋賣傻，一副不知道「一個中國」是什麼的樣子；人家提「九二共識」，他說不如談「一五共識」，對方說「一國兩制」，他回道「兩國一制」。觀其「四個互相」，也是以程序應付實質。東拉西扯、吃足對方豆腐，不過是緩兵之計，畢竟院轄市長沒有太多國政發言空間。然而，為了台北與上海的雙城論壇，市府增聘大陸小組府外委員，可見他有大顯身手的雄心。只不過，還不知道他打算跟民進黨演雙簧、還是取而代之。

值得注意的是，太陽花學運於國民黨政爭中崛起，前途茫茫的年輕人怪罪馬英九政府經濟傾中，進而把反中的情緒化為支持台獨，不要說國民黨百思不解、連民進黨都必須想辦法吸納，自顧不暇的中國應該不會火上加油。

針對「中國威脅」，習近平的回應是：「相互了解、相互理解是促進國家關係發展的基礎工程。了解越多，理解越深，交流合作的基礎就越牢固。」那麼，對於台獨，中國是否也應該嘗試著去了解跟理解？同樣地，如果「一國的是情由本國人民作主」、「鞋子合不合腳，自己穿了才知道」的道理放之四海皆準，是否也適用於中國強力推銷台灣的「一個中國」及「九二共識」？又假設「反殖民反帝、爭取民族獨立和解放」的道理「一以貫之」，中國人是否願意跟台灣人「結下同

呼吸、共命運、心連心的兄弟情誼」？果真「遠親不如近鄰」，那麼，中國人願意在「維護民族尊嚴、捍衛國家主權」的鬥爭中，跟台灣人相互支持、作個好鄰居？最後，既然相信「解放思想、實事求是」、何不「路遙知馬力、路久見人心」？