

# 國民黨的可能發展端賴與親民黨的定位 \*

施正鋒

東華大學民族事務暨發展學系教授

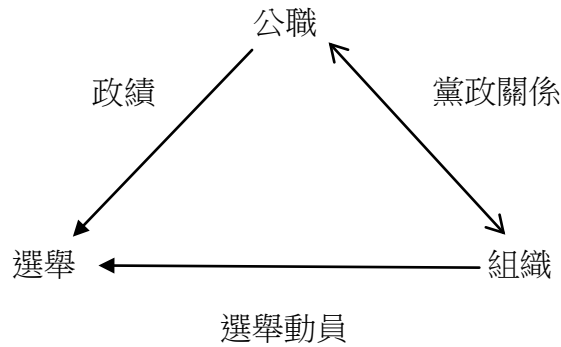


圖 1：政黨的組織

政黨大致上有三種面貌：組織、選舉、以及公職。黨的組織負責黨的意識形態及認同、社會利益的整合、以及提名跟動員，可以說是黨的核心，尤其是黨中央。選舉決定是否能選上公職、甚至於執政，也就是如何直接面對選民。公職則必須把政見轉換為政見，特別是在執政之際，以政績來換得認同。

由於媒體不斷推陳出新，現在的選舉以候選人為中心，政黨傳統的選舉動員功能大為降低。儘管依據民調提名在台灣當道，黨主席仍有相當的主導權，所以，黨中央還是兵家必爭，除非弱化為美式的競選機器。只不過，既然目前的憲政體制走向總統制、加上總統直選，以政領黨是免不了的。

國民黨目前最大的困境是執政不力，也就是政策生產出了問題，卻迷信數字的總體表現，怪罪行銷包裝不好。過去的政黨賣有特色的產品，然而，進入二十一世紀，大家什麼都賣、宛如百貨公司，政策丟給官僚、連貨底也在賣，還嫌顧客不識貨。連贏兩次大選、又全面執政，偏偏失去民心，關鍵在於馬英九執政團隊無能、卻又自我感覺良好。

---

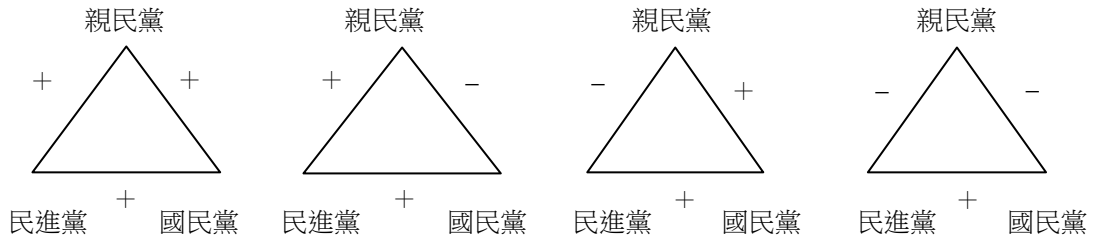
\* 《兩岸公評網》2015/08/00

在美國，即使執政黨掌控參眾兩院，總統推動法案不只是要跟在野黨曉以大義，連自己的同志也必須勤加溝通，不能視屈從為理所當然。對於服貿協議，馬英九總統遷怒立法院長王金平縱容在野黨杯葛，因此有九月政爭、衍生太陽花學運、導致九合一選舉大敗，只好下召罪己、讓出黨主席給朱立倫。儘管如此，馬英九仍然成功主導國民黨總統候選人的產生，至少阻擋王金平出線。

原本，朱立倫可以當本土藍與法統藍的橋樑，至少保住國會的多數席次，等到 2020 再御駕親征；然而，馬英九不止視王金平為眼中釘，似乎對當年由省議會到中央馳援李登輝的地方派系仍然耿耿於懷，一再以黑金加以撻伐。其實，除了擔心被鞭屍而安全下莊，馬英九還要報一箭之仇，更擔心外人覬覦黨產。因此，新黨化的走向，就是打定主意死守紫禁城小朝廷，繼續稱孤道寡，確保肥水不落外人田。

由於沒有共組全民政府（所有政黨都加入）的必要（A），又假設民進黨不可能與國民黨聯手的情況下（B、C、D），親民黨儼然奇貨可居。對於宋楚瑜來說，最安全的打法是左右逢源（E），也就是扮演關鍵少數、護送黨籍候選人進入國會、甚至於擔任議長；最難打的是兩面作戰（F），既打國民黨的統、又打民進黨的獨，卻有可能在兩大黨的夾殺下陣亡；再來是接受民進黨釋出的「進步大聯盟」善意（G），擔任反馬側翼、清掃國民黨，或有出任閣揆的機會；當然，如果他有賭性，大膽自居藍營的共主（H），只要棄洪保宋奏效，不能說沒有勝出的可能。

對於正黃、鑲黃來說，李登輝當年接掌黨主席，宋楚瑜又在 2000 年總統大選堅持不退，讓國民黨失去政權，他必須負起相當責任；在去年的台北市長選舉，宋楚瑜與柯文哲眉來眼去，國民黨參選人連勝文的父親連戰暗譏「年紀七老八十」，沒有好氣。只不過，橘皮的宋楚瑜至少也是八旗中的鑲藍，表面上不藍不綠，多少可以吸收游離選民，更不用說整合被掃地出門的綠營。終究，藍營選民必須衡量，到底懼怕蔡英文、還是仇恨宋楚瑜比較多。話又說回來，如果司法單位逼柯文哲上梁山，國民黨又會比較好過嗎？

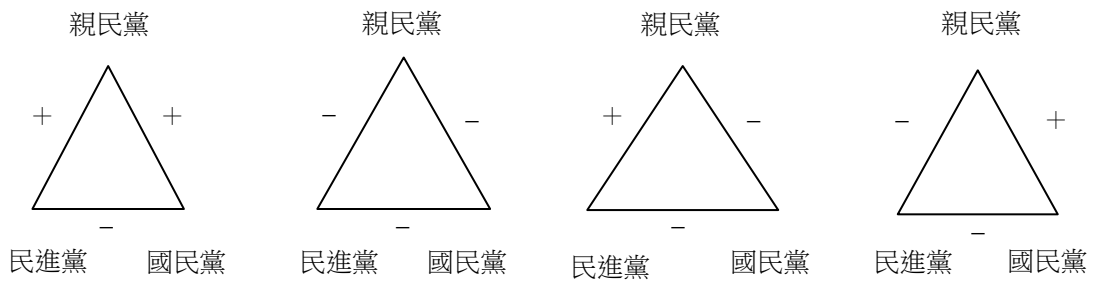


**A：全民政府**

**B：全力打藍**

**C：全力打綠**

**D：夾縫生存**



**E：左右逢源**

**F：兩面作戰**

**G：反馬側翼**

**H：藍營共主**

**圖 2：浪漫三角中的親民黨**