

馬來西亞的獨立建國*

施正鋒

東華大學民族事務暨發展學系教授

摘要

我們先將簡述馬來西亞的政治發展過程，然後介紹英國戰後的去殖民政策，接著說明由強人所難的馬來亞聯邦到馬來亞聯合邦的獨立，再來檢視馬來西亞聯邦由醞釀到確立，其次探索新加坡進出馬來西亞，最後討論公民權與民族國家的建構。

關鍵詞：馬來亞聯邦、馬來亞聯合邦、馬來西亞聯邦、新加坡、公民權

*發表於台灣國際研究學會主辦「蓬勃發展的馬來西亞學術研討會」，台北：台灣師範大學圖書館校區科技與工程學院3樓會議室，2018/6/30。

壹、序論

馬來西亞¹ (Malaysia) 原本是英國的屬地、及保護國，歷經馬來亞² (Malay) 南部的馬來聯邦³ (Federated Malay States, 1895-1946)、馬來亞聯邦 (Malayan Union, 1946-48)、以及馬來亞聯合邦 (Federation of Malaya, 1948-63)，在 1957 年正式宣佈獨立，進而在 1963 年結合新加坡、加上沙巴⁴ (Sabah) 及砂拉越 (Sarawak)，成為馬來西亞聯邦 (Federation of Malaysia)；在 1965 年，新加坡被迫退出聯邦、自行獨立建國。

馬來西亞半島⁵ 最早受到印度教、及佛教文化的影響，接著在十一世紀接受回教信仰，各地開始建立蘇丹國 (sultanate)；葡萄牙及荷蘭先後在 1511、1641 年進犯佔領麻六甲，作為貿易擴展的據點 (圖 1)；在十七世紀，北邊的五個馬來邦⁶ 淪為暹羅的附庸；英國在 1824 年跟荷蘭簽訂條約 (*Anglo-Dutch Treaty*)，荷蘭出讓麻六甲，兩國分別瓜分馬來亞、及東印度群島 (印尼)，各有自己的勢力範圍；日本在二次大戰期間短暫佔領馬來半島、及東馬 (1942-45)，鼓勵馬來民族主義來反抗英國帝國主義，馬來人從此不再溫良恭儉讓 (Simandjuntak, 1969: 10-12, 33-34; Tan, 2008: 13; Ongkili, 1985: 19-30; Bedlington, 1978: chap. 1; Khoo, 1991 chap. 1)。在 1957 年，英國為

¹ 意思是「大馬來亞」(Melayu Raya, Greater Malaya) (Simandjuntak, 1969: 125)。如果要細分「大馬來亞」(Greater Malaysia) 與「大馬來亞」，差別在於有沒有包含新加坡 (Tan, 2008: 52)。

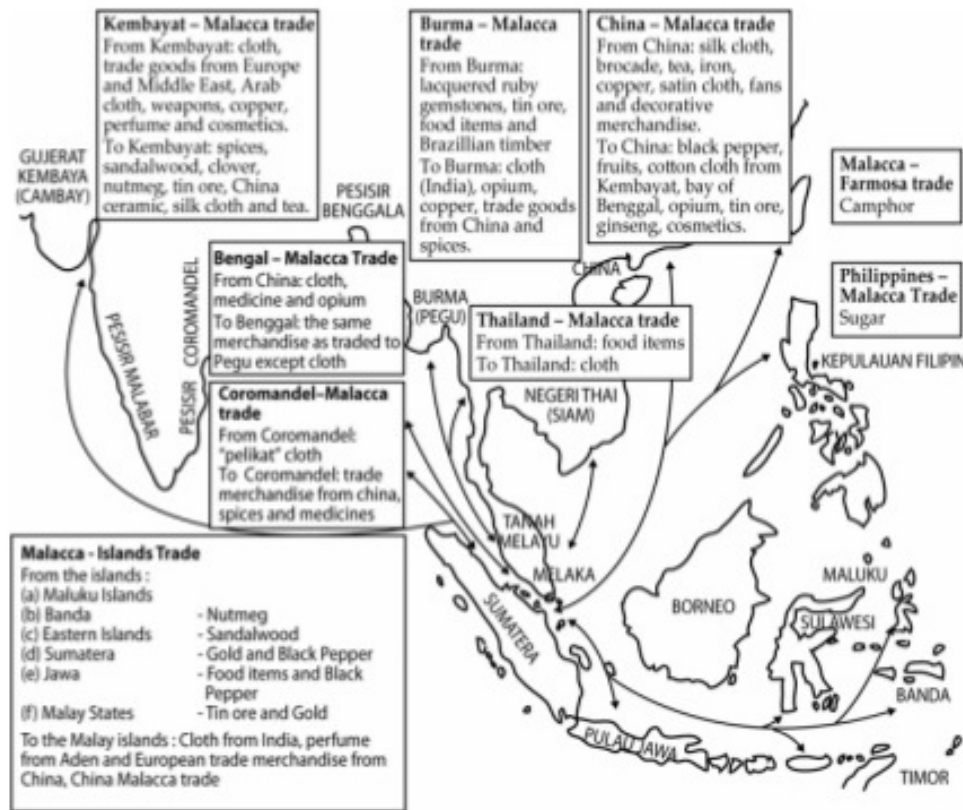
² Malaya (馬來亞) 這個字是歐洲人發明的，意思是「馬來人之地」(land of the Malays)，而馬來人自己的用字是 Tanah Melayu (Simandjuntak, 1969: 1)。

³ 包含雪蘭莪 (Selangor)、森美蘭 (Negeri Sembilan)、霹靂 (Perak)、以及彭亨 (Pahang) 等四個馬來邦，當地華人又稱為四州府。

⁴ 舊稱北婆羅洲 (North Borneo)、或是英屬北婆羅洲 (British North Borneo)。

⁵ 一般稱為西馬來亞 (West Malaysia)，而東馬來亞 (East Malaysia) 包含沙巴、及砂勞越。其實，整個馬來半島則範圍擴大包含緬甸 (半島的西北)、以及泰國 (半島中部、及東北部)。在 1973 年，政府覺得聽起來像東巴基斯坦、西巴基斯坦，政府要求分別改用「半島馬來亞」(Peninsular Malaysia)、以及沙巴與砂勞越 (Ross-Larson, 1976: ix)。

⁶ 包括玻璃市 (Perlis)、吉打 (Kedah)、吉蘭丹 (Kelantan)、登嘉樓 (Terengganu)、以及柔佛 (Johor)，暹羅在 1909 年簽訂條約 (*Anglo-Siamese Treaty*)，將前四邦割讓給英國，加上柔佛，合稱為馬來屬邦 (Unfederated Malay States)，當地華人稱為五州府。



資料來源：Open University Malaysia (2018: 21)。

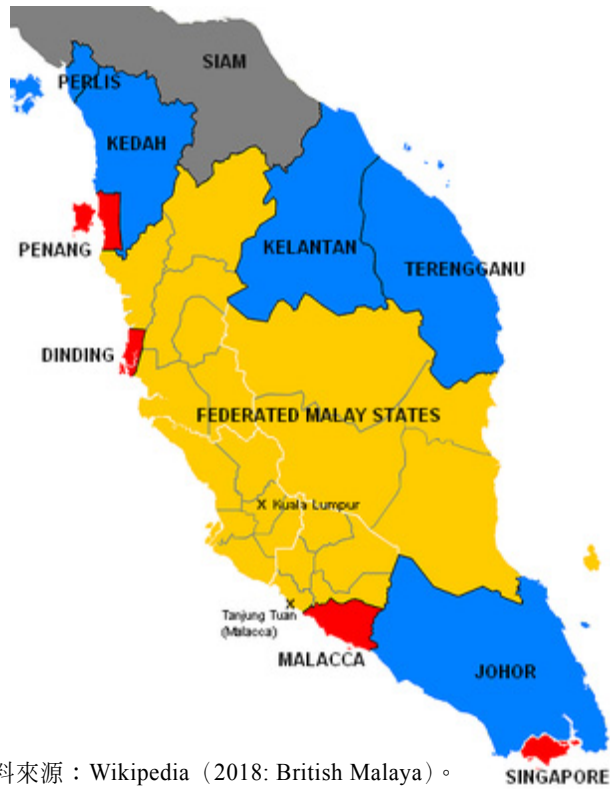
圖 1：作為東方貿易中心的麻六甲

了安撫馬來人以對抗馬共的騷動，讓馬來亞聯邦先行獨立；砂拉越、沙巴、及新加坡在 1963 年自治，隨後加入馬來西亞。

在一次大戰前，英國在馬來半島的統治大致確立，英屬馬來亞⁷ (British Malaya) 包括 (Simandjuntak, 1969: 7, 17-22; Ongkili, 1985: 8-11)：(1) 海峽殖民地 (Straits Settlements) 成立於 1826 年，包含麻六甲、檳城、及新加坡，原屬英屬東印度公司 (British East India Company)，在 1867 歸殖民地部 (Colonial Office) 直轄，共同被列為皇家殖民地 (Crown Colony)⁸；(2)

⁷ Simandjuntak (1969: 175) 指出，英屬馬來亞並不是很正確，因為並非都是屬地。

⁸ 在過去，管轄海峽殖民地的是總督，同時兼馬來邦的高級專員 (High Commissioner)，在 1888 年後又管轄汶萊、砂勞越、以及的沙巴 (Ongkili, 1985: 11)。



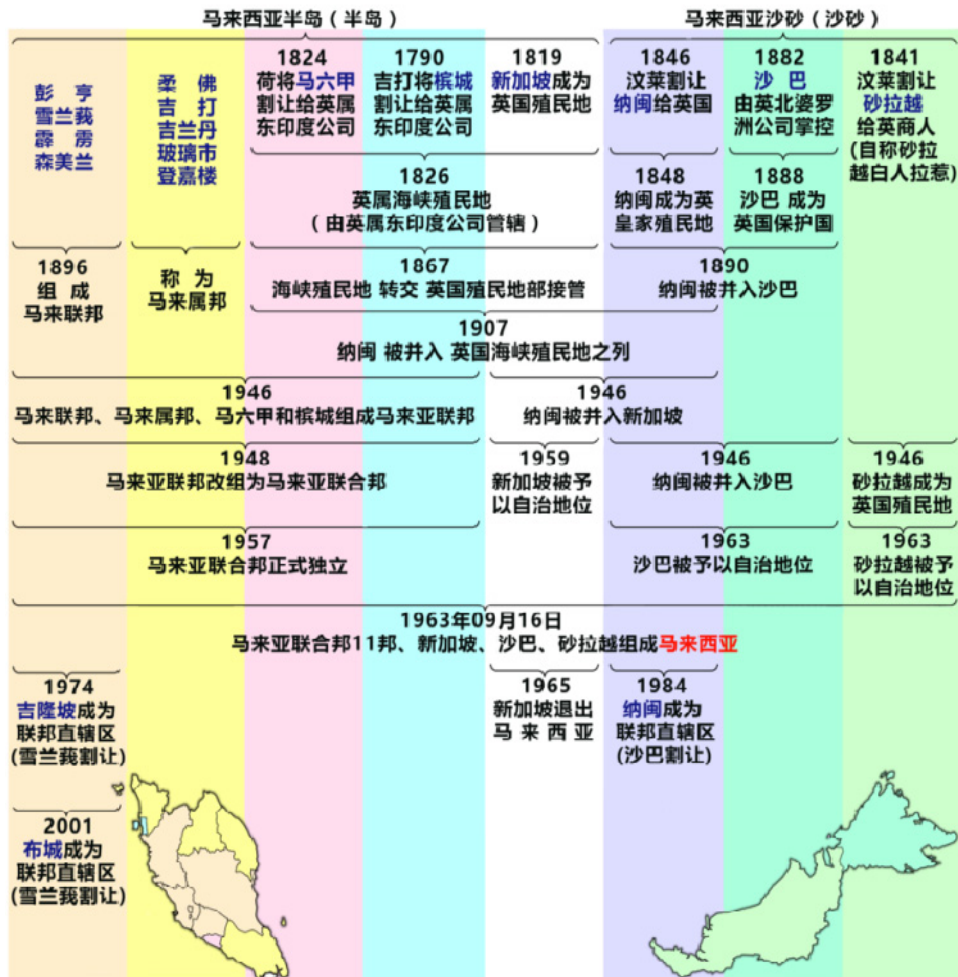
資料來源：Wikipedia (2018: British Malaya)。

圖 2：1920 年代的英屬馬來亞

四個馬來邦在 1895 年與英國簽訂約 (*Treaty of Federation*) 結合為馬來聯邦，透過結盟方式來抗衡暹羅，形式上獨立、實質上是英國的保護國；以及 (3) 五個馬來屬邦所擁有的自主性稍微多一點，雖然不是殖民地，不過，依然對英國言聽計從，算是英國的勢力範圍 (圖 2)。本質上而言，殖民地是直接統治，首長是總督；相對之下，馬來邦、以及馬來屬邦則是間接統治，英國派駐參政司 (Resident)、或是顧問 (Adviser)，儼然是地下真正的大老闆。

由於佔領印尼的荷蘭並未真正立足婆羅洲，英國是在十九世紀染指東馬，蠶食鯨吞汶萊 (Brunei) 蘇丹國，先後取得西邊的砂拉越、以及北邊的沙巴，合稱英屬婆羅洲 (British Borneo)⁹：砂拉越在 1946 年 7 月 1 日成為

⁹ 英國戰後與當地政治領袖原有結為聯邦之議 (Sopiee, 1973: 719; Milne & Ratnam, 1974: 21)。



資料來源：維基百科 (2018)。

圖 3：馬來西亞的建國歷程

英國直接管轄的皇家殖民地，沙巴先在 1888 年成爲英國的保護國、繼而在 1946 年 7 月 15 日成爲英國殖民地，兩地在 1963 年獲得自治、隨即與新加坡共同加入馬來西亞；汶萊在 1888 年接受英國的保護，在 1959 年獲得自治，由於擔心資源收益的分享，對於是否加入聯邦始終舉棋不定，在最後一分鐘決定敬謝不敏，終於在 1984 年自行脫離英國獨立 (圖 3) (Ongkili, 1985: 11-17; 137-51; Tilman, 1963: 898-900)。

貳、英國戰後的去殖民政策

二次大戰讓英國覺悟必須重新評估大英帝國的未來，包括東南亞的殖民地。相較於歐洲帝國主義傳統上的「分而治之」（divide and rule）殖民政策，英國自豪在戰後採取的是「湊合才走人」（unite and quit）作法，也就是幫助殖民地從事民族塑造（nation-building）、以及國家打造（state-building），進而期待新獨立的國家可以合作對抗共產主義，只不過，人算不如天算，日後在馬來亞的實際發展卻是事與願違（Hack & Tobias, 2006: 17）。

Smith（1978）觀察英國的去殖民政策，歸納出四項特色：(1) 根據歷史經驗，不管是戰前的自治領、或是戰後的國協，總是期待好聚好散；(2) 由於戰爭中與美國的關係密切，衰退的英國可以仰賴美國填補權力空缺；(3) 兩黨制比較能維持一貫的政策；及(4) 願意依據當地民族主義的特色因地制宜，決定要跟誰合作、付出多少代價、以及讓出多少權力，當然，妥協讓步往往是為了削弱、而非消滅對方（p. 73）。Darwin（1984）也認為英國去殖民的作法看起來井然有序，似乎可以兼顧滿足美國、安撫輿論、討好殖民地的政客，因此大致上有三種看來合理的解釋：(1) 英國有輝煌的民主傳統，決策者面對情勢的變動，彷彿可以因勢利導、循序漸進，先自治再獨立，終究可以有尊嚴地撤退；(2) 英國在戰後自知大勢已去、無力承擔保護者的角色，加上面對民族主義的挑戰，趨吉避凶、走為上策；(3) 就理性選擇的角度，英國權衡得失、量力而為。

不過，Darwin（1984: 190）認為這些都是事後諸葛亮的自我吹噓，畢竟，由戰後的經驗來看，英國在國際舞台的退場，並不是那麼高尚優雅；至少在亞洲，英國是在最後一刻才同意放手讓印度、及巴基斯坦走，對於緬甸、以及錫蘭的獨立則心不甘情不願，至於在馬來亞更不顧當地人的反對、硬是套上名實不符的馬來亞聯邦虛應故事。Daivis（2013: 6）也認為英國且戰且走，真的不得已必須讓殖民地獨立，也要想辦法維持影響力。Tan（2008: 3-4）對於所謂「英國主導馬來西亞獨立」的說法也不敢苟同，也就是不管地緣政治的觀點、還是經濟利益的盤算，他認為英國只不過是順水推舟，真正推波助瀾的是在地政治力量的角力。

在新加坡於 1942 年被日軍攻下之前，英國原本假設在馬來亞的統治沒有期限，去殖民看來遙遙無期，沒有預料到了戰後，除了要面對貿易逆差的貢獻、以及駐守的財政負擔，眼見荷蘭應付印尼獨立革命（1945-49）、法國陷入中南半島戰事（1946-54），在 1940 年代末期終於猛省去殖民已經是擋不住的潮流，不過，仍希望能透過託管的方式再撐一個世代；驚魂未定，沒想到韓戰在 1950 年 6 月 25 日爆發，中國於 1950 年 11 月底出兵發動「抗美援朝」，打亂了英國在戰爭結束前所做的美夢，英相艾德禮（Clement Attlee, 1945-51）擔心美國總統杜魯門（Harry S. Truman, 1945-53）會貿然投原子彈報復，在 12 月初匆匆飛往華府確認，儘管如此，內閣成員依然憂心中國是否會入侵香港、接著南下中南半島、最後進軍馬來亞，在這時候，新加坡又爆發暴動（Maria Hertogh Riots），軍方不免掛心當地肆應的能力，諸事不順，只好決定放手先讓馬來亞獨立再說（Stockwell, 1984: 80, 83-84; Wikipedia, 2018: Maria Hertogh Riots）。

英國在戰後國力大不如前，特別是進入 1960 年代面對美國、以及蘇聯，殖民政策的考量是經濟發展重於政治動員，其次是視之為輔佐美國圍堵共產的勢力範圍，因此自治或獨立不是優先的政策目標，端賴小孩子是否願意聽從睿智的父親，能撐多久就算多久（Darwin, 1984: 205-206）。馬來亞盛產橡膠、及錫，是大英帝國裡頭最能賺取美元外匯的金雞母，爲了要償還美國在戰爭期中的貸款，相較於在印度、緬甸、以及錫蘭倉皇而逃，英國對於當地的自治、或是獨立有所保留，因此必須有妥善的安排（Darwin, 1984: 197）；即使英國到最後爲了財政壓力不得已讓馬來亞獨立，雙方還是簽了一份防衛協定（*Anglo-Malayan Defence Agreement, 1957*），將馬來亞留在英鎊區持續貢獻美元（Cheah, 1999: 105; Darwin, 1984: 201; Sutton, 2016）。由此看來，「合併只是英國與馬來亞聯手用來鎮壓反殖民的新殖民主義」（neocolonialism）的指控（Tan, 2008: 92），並非無的放矢。

參、由強人所難的馬來亞聯邦到馬來亞聯合邦的獨立

根據 Stockwell（1974: 333）的觀察，英國戰前在馬來亞的政策可以歸

納為三大項，尊重馬來統治者的主權、捍衛馬來邦的自主性、以及保護馬來人的特殊地位；戰後，英國悍然通盤推翻自來的作法，執意重新締結條約、要求蘇丹¹⁰讓渡局部的主權，打算把馬來諸邦及海峽殖民地整併為一個單一的 (unitary) 行政單位，並誓言提供公民權給境內所有的種族、實質上剝奪馬來人的優越性。Stockwell (1984: 70) 則將英國戰後十年的馬來亞政策分為三期；工黨政府先在 1945-48 年白忙一場、又在 1948-51 年搖擺不定，接手的保守黨政府在 1951-57 年間，一方面以軍事力量防止馬來亞落入共黨手中、另一方面則矢志帶領馬來亞由自治進入獨立。

照說，英國當年跟馬來各蘇丹簽訂條約 (Anglo-Malay treaties)、是受邀前來提供諮議，當然必須尊重傳統的馬來社會，然而，英國行政官員、以及生意人逐漸發現間接統治相當沒有效率、不利當地的經濟發展¹¹，歷來的殖民官員一直嘗試擴大直接統治的項目，而馬來人則根據條約的協議抵死不從 (Simandjuntak, 1969: 17-22)。在馬來聯邦，英國官員可以肆無忌憚仰賴非馬來人來進行經濟剝削，相對地在馬來屬邦，由於自己的人手不足，只好表面上暫且容忍傳統的馬來權威、佯裝尊重當地的行政建制；大體而言，在馬來聯邦的馬來人希望英國能權力下放，而馬來屬邦的馬來人則因為擔心被矮化、對於整個半島結合為一體的提議敬謝不敏 (Stockwell, 1974: 334)。

早在 1920-30 年代，英國就曾經嘗試著手合併在馬來半島的各種屬地，打算將一些權力交給馬來聯邦，先讓他們可以跟馬來屬邦平起平坐、再伺機整併；儘管表面上看起來好像是英國願意鬆手、讓所有的邦齊頭平等，在實際上，「分權」(decentralization) 卻是為了「再中央集權化」(recentralization) 所做的準備¹²，只不過，馬來人這時候已非黃口小兒可以繼續欺哄，所謂的

¹⁰ 比較精確的說法是，除了森美蘭傳統的統治者 (Ruler) 稱為嚴端、玻璃市統治者稱為拉惹，其他的邦則稱為蘇丹 (維基百科，2018：馬來西亞州屬和聯邦直轄區)。

¹¹ 譬如在 1930-34 年間擔任海峽殖民地總督兼英國駐馬來亞高級專員金文泰 (Cecil Clementi) 就認為，叢爾馬來亞竟然有 10 個行政單位，彼此之間缺乏協調合作，委實不可思議 (Simandjuntak, 1969: 26)。

¹² Simandjuntak (1969: 26) 也點出，「去聯邦化」(defederate) 是為「再聯邦化」(refederate)。有點像是想要把螺絲鎖緊，應該先鬆開一點再鎖緊。

改革方案經過七折八扣，最後是沒有一方感到滿意，因此，沒有等到日軍在 1941 年 8 月壓境，英國爲了安撫狐疑而又憤怒的馬來人，趕緊又重申會尊重條約義務、並誓言維護馬來人的利益（Stockwell, 1974: 334; Simandjuntak, 1969: 22-32）。

英國國會在 1940 年通過『殖民發展及福祉法』（*Colonial Development and Welfare Act*）、承諾要擔起殖民地改善經濟及社會的責任，對於倫敦的官員來說，日軍佔領馬來亞未嘗不是清理戰場的契機，希冀在大肆整頓過後，經過重建將可以滿足英國在戰略、以及經濟上的需要（Stockwell, 1974: 335）。在戰爭期間，美國一再督促盟邦能實踐『大西洋憲章』（*Atlantic Charter, 1941*）所揭櫫的去殖民化理想（Louis, 1978）；英國並未具體允諾適用於所有的殖民地，卻必須至少虛與委蛇，連似乎遙遠的馬來亞也有改弦更張的必要，因此在託管的大原則下，端出來的新政策有二項重點：提高行政效率、及預備自治（Stockwell, 1974: 336）。

新加坡在 1942 年 2 月淪陷，措手不及的大英帝國敗給 B 咖的亞洲強權日本，顏面盡失，委實吞不下這口氣，必須拿出一套戰後的宏圖給美國看，所以一方面配合美國在西太平洋的防衛部署、另一方面則思考如何捍衛自身在遠東的整體利益，肥水不落外人田，包括馬來亞、香港、以及緬甸；尤其是美國總統羅斯福倡議由四強共管遠東的殖民地，馬來亞不免被涵蓋在內，英國至少針對東南亞要有一套好像可以令人信服的整體規劃，免得讓美國人覺得是美人遲慕，因此，馬來亞聯邦只是急就章的應景計畫、而非經過通盤檢討所獲得的周詳計畫（Stockwell, 1984: 68; Stockwell, 1974: 336-37, 348, note 24）。

在 1942 年 9 月，英國外交部與殖民地部取得共識，認爲在『大西洋憲章』的框架下，英國應該重返在太平洋地區的屬地，以便確保她們的安全、開發當地的資源、並且爲自治做準備，尤其是最有可能出現爭議的馬來亞、及英屬婆羅洲；在殖民地部東方局的規劃中，英國必須在東南亞有讓人眼睛爲之一亮的佈局，戰前的整併計畫也就鹹魚翻身，具體而言就是設置一個以新加坡爲貿易及交通中心的馬來亞聯邦，涵蓋馬來亞、及海峽殖民地，然後再擴及英屬婆羅洲，最終目的則是延伸印尼、及緬甸（Stockwell, 1974:

338 ; Simandjuntak, 1969: 38)。由戰爭部掛名出人、實質隸屬殖民地部的馬來亞計畫小組 (Malayan Planning Unit, MPU) 在 1943 年正式運作，希望能強化殖民統治、並提高行政效率 (Stockwell, 1974: 338-39; Simandjuntak, 1969: 35-38)。小組不久就發現，由於新加坡的特殊地位、而婆羅洲的屬地仍然生嫩，要將英國在東南亞所有的屬地整合為一誠屬不易，所以建議不妨暫且先結合馬來諸邦、麻六甲、及檳城就好，另外設置一個東南亞總督 (Governor-General for South-East Asia) 來總其成 (Stockwell, 1974: 339)。

當時，英國官員只預期到自己的精心擘劃頂多是遭到美國吹毛求疵，至於那些冥頑不靈的馬來亞貴族，應該可以軟硬兼施逼他們就範，操之過急，不打算採諮商途徑、也沒有將當地老百姓的想法納入考量；在他們的規劃中，必須先有憲法才有文人政府，前提則是必須依據條約來取得憲法所需要的主權，當然，更重要的透過軍事政府來使命必達，換句話說，眾蘇丹必須將主權讓渡給英國，各個馬來邦喪失自主、馬來人不再享有特別權利 (privileges)；這些都是在戰爭結束前就已經確定，隨著盟軍準備登陸馬來亞反攻在即，由倫敦移駐錫蘭康提 (Kandy) 的 MPU 成員隨時就可以進駐文人政府 (Stockwell, 1974: 339-42)。

原先，英國計畫逐一光復各馬來邦，先以勝利之姿進行軍事統治，再掩護文人政府的成立；沒有想到日軍太快投降，讓英軍失去扮演解放義軍的良機，英國顧不了到底有沒有出兵打戰，依然堅持必須依照計畫設置軍政府 (British Military Administration, BMA)，以便下轄的民政事務 (civil affairs) 可以暫且強勢運作一陣子，因此，當英軍在 1945 年 9 月 3 日登陸，軍政府於 12 日就在吉隆坡成立總部，並派遣人員分頭到各地設置了九個區域政府 (Stockwell, 1974: 342-43)。只不過，馬來亞聯邦的推動並沒有想像中順利。一開頭，馬來人對於英國的說法聽其言、觀其行，然而，一旦詳細的內容在 1946 年初揭露¹³，當地人就察覺被出賣而群起譁然，既無法接受主權被剝奪、也不能忍受自己的權利擴及他族，更生氣的是英國逼迫蘇丹

¹³ 兩份白皮書的內容見 Ongkili (1985: 40-42)。

簽署條約¹⁴，他們擔心自己會步上北美洲印第安人的後塵，因此首度爆發大規模的抗議行動，高喊「馬來亞屬於馬來人」(Malaya Belongs to Malays)；相對地，儘管英國人許諾華人及印度人公民權、也答應終究賦予自治，後者卻似乎無動於衷 (Stockwell, 1974: 343; Ongkili, 1985: 40-51)。

就名目上而言，馬來亞聯邦只是過渡時期的訓政安排，冠冕堂皇的理由是爲了終極的自治目標在鋪路，事實上卻是如假包換的殖民地；換句話說，英國戰前採取的是透過蘇丹實施間接統治，現在則毫不靦腆地逕行直接的殖民統治，馬來人因此強烈反彈 (Stockwell, 1974: 333-34)。一開頭，自以爲是的倫敦官員希望馬來亞聯邦的憲法趕快過關、速戰速決，對他們來說，文人政府再怎麼糟糕也總比延長軍事統治來得好，馬來亞聯邦因此在英國霸王硬上弓下於 1946 年 4 月 1 日成立；只不過，首任總督 Edward Gent (1946-48) 一到任就發現苗頭不對而馬上倒戈¹⁵，灰頭土臉的倫敦政府趕緊下令東南亞總督 (Governor-General for Southeast Asia) Malcolm MacDonald (1946-48) 前往督陣，誰知他也建議政府懸崖勒馬，因此，一直到馬來亞聯合邦取而代之，馬來亞聯邦的建制、以及政策胎死腹中，根本沒有付諸實施的機會 (Stockwell, 1974: 343-44)。

由於英國還不想放下口中那一塊肉，因此必須想辦法安撫民族主義已經被撩起的馬來人 (Ongkili, 1985: 53)。經過一年半的協商，英國與馬來亞達成協議 (*Federation of Malaya Agreement, 1948*)，雙方各退一步，尤其是說好不去挑戰馬來人特有的權利，充滿妥協的馬來亞聯合邦在 1948 年 2 月成立。如果說短命的馬來亞聯邦是如假包換的英國殖民地，蘇丹形同傀儡，相較之下，馬來亞聯合邦則是很奇怪的組合，九個馬來邦 (四個馬來聯邦的馬來邦、及五個馬來屬邦) 恢復保護國的地位，而檳城、及麻六甲則維

¹⁴ 在兵荒馬亂中，銜命簽約的英王特使 Harold MacMichael 作風強勢、態度高傲，以各蘇丹傳統統治者在戰爭期間爲由威脅遜位，大家敢怒不敢言，只好一一簽訂條約出讓主權，這些喪權辱國的條約 (MacMichael Treaties, 1945) 刺激馬來亞民族主義的快速發展，政治團體及政黨紛紛出現 (Wikipedia, 2018: Harold MacMichael; Ongkili, 1985: 39-40, 47-52, 91-94; Simandjuntak, 1969: 39-43)。

¹⁵ Gent 在 1948 年 7 月被召回倫敦述職，因爲飛機失事身亡 (Stockwell, 1984: 74-75)。

持殖民地的地位，雞兔同籠，是主權獨立國家與殖民地的大雜燴。Simandjuntak (1969: 14, 39) 認為，就整體的政治架構來看，兩者其實在本質上並沒有多大的差別，權力依然相當集中 (p. 83)。殖民地大臣 Arthur Creech Jones (1946-50) 直言，原本馬來亞聯邦的本質就是強而有力的中央政府、並且強調財政穩定，因此，除了所謂的「共同公民權」(common citizenship)，原本那些所謂「進步的」作法，舊酒新瓶，在馬來亞聯合邦大體上是沒有多大改變 (Stockwell, 1984: 70-71; Simandjuntak, 1969: 81)。

在 1948 年 6 月，以華人爲主的馬共 (Malayan Communist Party, MCP) 起事，馬來亞進入緊急狀態 (Malayan Emergency, 1948-60)，忙於清剿的英國所關注的是如何說服大農場、及礦場的業主不要撤資，工黨首相艾德禮儘管多次保證信守對馬來亞承諾的獨立，卻直言英國走人的時機未到，心中盤算的是 25 年的過渡時期，然而，韓戰在 1950 年爆發，在地官員察覺到一些無法控制的元素，包括新一代馬來人有不同的看法，建議政府必須未雨綢繆、加速去殖民的腳步，或許應該將時程縮短爲 10~25 年；駐馬來亞高級專員 Henry Gurney (1948-51) 在 1951 年 10 月被馬共暗殺身亡，疲於奔命的工黨政府提前國會改選挫敗，回鍋的邱吉爾保守黨政府 (1951-55) 對於殖民地的自治比較沒有那麼感情用事，殖民地部大臣 Oliver Lyttelton (1951-54) 與新來的馬來亞高級專員 Gerald Templer (1952-54) 手段強硬、卻不忘在剿共過程討好民心，而真正促成自治 (1955) 與獨立 (1957) 的是殖民大臣 (Secretary of State for the Colonies) Alan Lennox-Boyd (1954-59) 與馬來亞高級專員 Donald MacGillivray (1954-57) (Stockwell, 1984: 69-73)。

跨越政權轉移的東南亞高級專員 Malcolm MacDonald 體認到馬來亞自治獨立之勢無法阻擋、又憂心馬共游擊戰取得政權，主張新的國家必須包容多元種族 (族群)，全力拉攏溫和派的「馬來民族統一機構 / 巫統」(United Malays National Organisation, UMNO) 創黨主席翁惹化 (Dato Onn bin Jaafar, 1895-1962)；翁惹化相信只要族群問題不解決、英國就不會放手，因此嘗試開放巫統給非馬來人、建議將黨名改爲「馬來亞民族統一機構」(United Malayans National Organisation)，未果，憤而在 1951 年脫黨另組「馬來亞獨立黨」(Independence of Malaya Party, IMP)，這位明日之星卻在選舉中無法獲得

多數馬來人的認同而飲恨，差一點壞了英國的大局（Stockwell, 1984: 76-77; Simandjuntak, 1969: 64-69）。

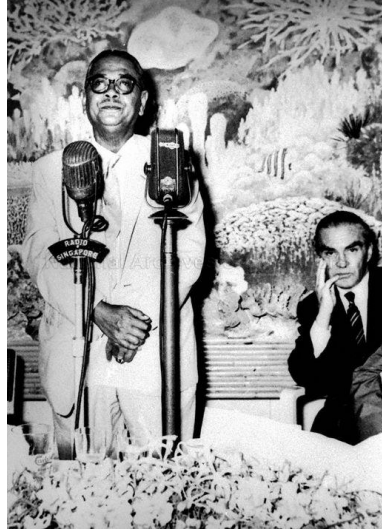
在 1955 年舉辦的首屆聯合邦立法議會（Federal Legislative Council）選舉，由巫統、「馬來西亞華人公會 / 馬華公會」（Malayan Chinese Association, MCA）、以及「馬來西亞印度國民大會黨 / 國大黨」（Malayan Indian Congress, MIC）所結合的馬來聯盟（Alliance Party、或 Malayan Alliance）以早日獨立為政見，贏得 52 席中的 51 席，領軍的東姑拉曼（Tunku Abdul Rahman）出任首席部長（Chief Minister），隨即與英國展開一系列的獨立談判（Merdeka Negotiations）、簽訂協議（*Federation of Malaya Agreement, 1957*），馬來亞聯合邦¹⁶ 在 1957 年 8 月 31 日宣佈獨立（*Proclamation of Independence*，附錄 1），由他擔任第一任首相（1957-63）；如果說 1955 年是馬來亞民族的黎明，馬來亞聯合邦的獨立就是馬來亞民族的誕生（Simandjuntak, 1969: 15, 70-77; Ongkili, 1985: 94-98, 105, 114-22）。

肆、馬來西亞聯邦由醞釀到確立

馬來亞聯合邦首相東姑拉曼於 1961 年 5 月 27 日到新加坡向東南亞海外特派員協會（Foreign Correspondent Association of Southeast Asia）演講，正式建議馬來亞、新加坡、北婆羅洲、及汶萊等地應該發展「更緊密的關係」（closer association），以便強化彼此的政治及經濟關係。由於馬來亞政府一向反對跟新加坡結合¹⁷、政治人物已經多次拒絕新加坡的合併的建議，東姑拉曼的回心轉意令政治觀察家驚豔不已（Fernado & Rajagopal, 2017: 97-98）。事實上，從馬來聯邦、馬來亞聯邦、到馬來亞聯合邦的獨立，由於馬來菁英反對，新加坡基本上是被排除在外的（Tan, 2008: 32）。首先，由於新加坡有百萬華人，馬來亞政府擔心新加坡的加入會破壞族群人口的

¹⁶ 此後又稱為 Merdeka Federation。

¹⁷ 不管稱為 merger、union、association 或 integration，偶而見到 re-unification，不過，並未見到 unification 字眼。



資料來源：National Archives of Singapore (2018)。

圖 4：東姑拉曼的「更緊密的關係」歷史性演講

平衡；另外，由於共產黨勢力在新加坡日漸滋長、甚至於可能取得政權，馬來亞倍感威脅 (Fernando & Rajagopal, 2017: 98; Tan, 2008: 31)。

有關於上述英國屬地是否結合為更大的一塊領地，其實最早是由國會議員在 1887 年提出來的，殖民地部打蛇隨棍上，不時提醒合併可能帶來的好處，只不過，這些都停留在只聽樓梯響、不見人下來的階段；英國在戰後面對去殖民的壓力，雖然盤算過如何將新加坡納入馬來亞，然而因為考量新加坡軍港的戰略重要性，終究沒有放進馬來亞聯邦 (Fernando & Rajagopal, 2017: 100-101)。在 1950 年代後期，英國不堪負荷駐軍海外開銷，認為馬來亞與新加坡整合的時機已經成熟，盤算只要能繼續使用新加坡的基地，不妨把共黨的威脅、及婆羅洲屬地獨立的課題丟給馬來亞，也就是將外部問題加以內政化、或外部危險內部化 (Tan, 2008: 18-20, 29-31; Milne, 1963: 76; Jones, 2002: 572-73)。

戰後，英國始終認為她在東南亞的所有屬地應該結合為一個自治領、或者至少是邦聯，主要是著眼於她們的生存能力，特別是英屬婆羅洲的汶萊、砂拉越、以及沙巴，三地的人口加起來只有一百萬，恐怕很難在印尼、菲律賓、以及中國的夾縫中生存；在官員的規劃中，這些領地的緊密結合有利無害，不過，最好採取兩階段循序漸進，先由婆羅洲的三地先行合作

看看，只要能夠獲得當地人的支持，等待時機成熟再往西跨海擴及馬來亞、及新加坡，也就是 3+2，而關鍵人物是在 1948-55 年擔任東南亞高級專員 (Commissioner-General for Southeast Asia) 的 Malcolm MacDonald (Fernado & Rajagopal, 2017: 101-106; Stockwell, 1984: 74-78; Tan, 2008: 15; Simandjuntak, 1969: 118-20)。

儘管新加坡政治人物林有福、以及李光耀對於政治結合興致勃勃，東姑拉曼卻是意興闌珊，因此，一直要到馬來亞聯合邦於 1957 年獨立後，英國才開始慎重考慮新加坡、汶萊、砂拉越、以及沙巴等地的前途，重新思考將這些屬地與馬來亞合併為聯邦的「宏圖」(Grand Design)；尤其是李光耀在英國人的鼓勵下，撰文向東姑拉曼交心，憂心獨立後的新加坡難逃共黨魔掌、進而可能危及整個東南亞，因此主張最佳的解決方案是將馬來亞與新加坡、以及婆羅洲三地結合 (Fernado & Rajagopal, 2017: 106-10)。英國殖民地部官員在 1960 年提出四種方案：砂拉越+沙巴、砂拉越+沙巴+汶萊、砂拉越+沙巴+汶萊+馬來亞、砂拉越+沙巴+汶萊+馬來亞+新加坡，可以看出新加坡是被最後考慮的燙手山芋、而汶萊也有可能會出現問題 (Fernado & Rajagopal, 2017: 112)。

新加坡的未來動向自來是馬來亞政府關注的焦點，也就是新加坡是否會獨立、是否會跟馬來亞結合，尤其是聯合邦從 1948 年成立以來就爲了剿共自顧不暇，對於新加坡未來是否會落入共黨手中惶惶不可終日，也就是所謂的「後院的古巴」教訓 (Means, 1963: 139; Tan, 2008: 5; Simandjuntak, 1969: 125)。然而，馬來亞卻又擔心一旦讓新加坡加入，很可能會破壞現有的族群平衡、進而影響政治權力的生態。以 1960 年前後的族群組成來看 (表 1)，馬來人在馬來亞佔了人口的一半、華人 37%，相對地，華人在新加坡佔了 75%、馬來人只有 14%；如果把英屬婆羅洲三地一起納進來¹⁸，馬來人的

¹⁸ 婆羅洲三地的原住民族或許不認爲自己的血緣文化與馬來人相近，而東姑拉曼當然也知道婆羅洲不是馬來人的國度，然而，對於馬來人來說，至少他們比華人容易同化，絕對是可以結盟對抗華人的對象，英國人相信，東姑拉曼認爲當地人幾乎就是馬來人；相對地，華人政治人物林建壽 (Lim Kean Siew) 認爲，他們不能算是馬來人 (Tan, 2008: 6, 53; Simandjuntak, 1969: 133-34)。

人口比例 46.7% 還可以勉強高於華人 (41.9%)，要是單單讓新加坡加入，馬來人的比例將被沖淡為 41.9%，比華人的 43.3% 還低，人口優勢不再，當然如臨深淵、如履薄冰。

表 1：馬來西亞的族群組成

	馬 來 亞	新 加 坡	英屬婆羅洲	總 數
馬來人	3,125,474 (49.8%)	197,060 (13.6%)	876,509 (68.3%)	4,199,043 (46.7%)
華 人	2,333,756 (37.1%)	1,090,595 (75.1%)	355,491 (27.7%)	3,779,842 (41.9%)
印度人	696,186 (11.1%)	124,084 (8.6%)	5,535 (0.4%)	825,805 (9.2%)
其 他	123,342 (2.0%)	34,190 (2.4%)	45,292 (3.5%)	202,824 (2.2%)
總 數	6,278,758 (69.7%)	1,445,929 (16.1%)	1,282,827 (14.2%)	9,007,514 (100%)

資料來源：微調整自 Means (1963: 140)，參考 Simandjuntak (1969: 130-31, tables 1-3)、Ongkili (1985: 153-54, tables 1-2)、Oh (1967: 433, table 1)、Tilman (1963, 901, table 1)。

說 明：馬來亞、及新加坡的人口是根據 1957 年的普查，英屬婆羅洲的人口是根據 1960 年的普查（包含後來未加入馬來西亞的汶萊）；馬來人包含原住民族。

對於馬來亞的政治領導者來說，馬來西亞必須是一個由馬來人與原住民族居多數的國家，畢竟，這裡是他們唯一的祖國，因此，不管是人數、還是政治權力，馬來人的優勢絕對不允許被破壞；儘管馬來亞的聯盟政府是建立在跨族群的合作，馬來人擔憂擔心華人的經濟優勢會帶來政治控制，特別是共黨運動擁有較高比例的華人同情，一旦合併新加坡，兩地左翼選票勢必快速擴張，最好是保持距離、以策安全；事實上，東姑拉曼自始認為新加坡是「問題小孩」，或可當作「馬來西亞的紐約」，卻絕對不許華人介入馬來半島的政治 (Tan, 2008: 6, 24, 49-50, 53, 192-93)。

面對東姑拉曼的戒慎小心態度，英國轉而向他的副手拉薩克 (Abdul Razak) 曉以大義，尤其是即將走向獨立的新加坡左翼勢力日興，讓後者相

信事態嚴重而體認政治結合勢在必行、進而成功說服東姑拉曼（Fernado & Rajagopal, 2017: 111）。東姑拉曼的重新考慮是迫於情勢有變，由於新加坡的地位將在 1963 年定奪，既然英國不可能永遠留下來幫忙，而李光耀政權又隨時有可能被共黨取而代之，長痛不如短痛，決定主動出擊，將新加坡納入就地看管（Tan, 2008: 56-58）。

不過，改變心意的東姑拉曼對於砂拉越、及沙巴的政治落後仍然有所保留、希望兩地能先著手自治再說，特別是期待英國能繼續留在沙巴一段時間，一方面視為軍事基地、另一方面發展經濟；因此，他的甲案是馬來亞+砂拉越+汶萊，也就是小型的聯邦，至於乙案才是馬來亞+砂拉越+汶萊+沙巴+新加坡，換句話說，東馬的資源無非吞下新加坡這方苦藥所必須配的糖¹⁹（Fernado & Rajagopal, 2017: 113-14; Tan, 2008: 6, 54; Ongkili, 1995: 161-74; Milne, 1953: 77）。

儘管興味索然的汶萊蘇丹頂多只願意加入現有的馬來亞聯合邦，而砂拉越、以及沙巴兩地的老百姓顯然滿意目前的殖民地地位，至於英國則考量地理因素、及人口組成，自始擔心羊入中國、印尼、或是菲律賓的虎口，因此執意成立大型的馬來西亞聯邦，既然東姑拉曼已經同意擴大聯邦，輕舟已過萬重山，事緩則圓；在 1961 年，英國不斷遊說東姑拉曼及其左右手，李光耀也多次前往吉隆坡請益，東姑拉曼終究同意以婆羅洲三地集體加入聯邦來交換新加坡的加盟，隨即展開兩年談判，終於在 1963 年 7 月 9 日於倫敦簽訂『馬來西亞協定』（*Malaysia Agreement, 1963*），醞釀十年的大馬來西亞聯邦修成正果²⁰，只差裹足不前的汶萊（Fernado & Rajagopal, 2017: 114-19; Simandjuntak, 1969: 152-56; Ross-Larson, 1976: 1）。

¹⁹ 相較於一般所深信的「安全說」，另一種是「擴張說」，認為馬來西亞聯邦的整合新加坡其實是為了東馬的資源，換句話說，新加坡指是取得東馬的工具（Sopiee, 1973: 717-19）。

²⁰ 宣布獨立宣言（Proclamation of Malaysia，附錄 2）的 8 月 31 日是獨立日（Hari Merdeka）。

伍、新加坡進出馬來西亞

新加坡原本屬於英國的海峽殖民地，直到海峽殖民地在 1946 年 4 月因為麻六甲與檳城加入馬來亞聯邦而解散，剩下的新加坡獨自成為皇家殖民地，終於在 1963 年與馬來亞聯邦、沙巴、及砂拉越結合為馬來西亞聯邦。其實，英國在 1942 年策劃馬來亞聯邦之際，原本有意納入新加坡，然而，考量到戰略價值、以及華人與馬來人的芥蒂，加上馬來菁英的反對，不願意壞了大局而擱置；相關的官員知道，關鍵在於族群之間的和諧，因此在 1943-55 年間，英國馬來亞政策重心放在如何營造輿論的氛圍、以及讓馬來人願意張臂接納，東南亞高級專員 Malcolm MacDonald 透過非官方的社區聯繫委員會（Community Liaison Committee, CLC）在族群間穿梭斡旋，幕後推動馬來亞聯邦的未竟之志；因此，在 1948 年成立的馬來亞聯邦，也不過是考量行政效率的緩兵之計（Stockwell, 1984: 71; Tan, 2008: 31-32; Simandjuntak, 1969: 100-101; Ongkili, 1985: 82-84）。

英國在 1948 年首度局部開放立法會議（Legislative Council）選舉，當時主要的政黨都認為新加坡必須先獨立、再談與馬來亞的合併，頂多結合為鬆散的邦聯：譬如保守的新加坡進步黨（Singapore Progressive Party, SPP）主張馬來亞應該先修憲平權²¹再說，創黨主席陳才清（Tan Chye Cheng）直言，當下任何形式的合併只會妨礙新加坡的政治發展；競爭對手新加坡工黨（Singapore Labour Party）也同意合併並非嚴肅的選項，黨魁林有福（Lim Yew Hock）表示與馬來亞即刻合併，不啻把石磨掛在新加坡的脖子上（Tan, 2008: 22-33; Sopiee, 1973: 722）。

進入 1950 年代，主要政黨有共識不可能獨自獲得獨立，訴求上調整為先自治、再談獨立，特別是所謂的『藍帶爾憲法』（*Rendel Constitution, 1955*）允諾通盤開放立法議會（Legislative Assembly），與馬來亞合併成為兵家必爭的議題，譬如陳才清立場丕變，宣布新加坡在獨立之前必須與馬來亞結

²¹ 對於聯邦來說，「權利平等」（equal rights）意味著「互相對應的權利」（corresponding rights）、而非享有「一模一樣的權利」（identical rights）（Tan, 2008: 110）。

合，而林有福也主張新加坡的獨立在與馬來亞合併之後就會水到渠成；勞工陣線 (Labour Front) 在 1955 年的大選出乎預料勝出，黨魁 David Marshall 組聯合政府出任首席部長 (Chief Minister)，他在 1956 年率團前往倫敦，要求一年內獨立未果、憤而辭職抗議，接手的林有福對於英國言聽計從，雙方在 1957 年重啓談判²²，英國同意新加坡在 1959 年取得自治²³ (Tan, 2008: 34-35; Simandjuntak, 1969: 93-94)。

李光耀所領導的人民行動黨 (People's Action Party, PAP) 成立於 1954 年，自始主張新加坡與馬來亞聯合邦結合；他以爲新加坡除非與馬來亞合併、否則不可能獨立，甚至於危言聳聽「新加坡如果拒絕與馬來亞合併無疑就是自殺」(Tan, 2008: 36-37)。人民行動黨在 1959 年的大選囊括立法議會 51 席中的 43 席，李光耀出任首任的自治政府總理，他擔心共黨滲透華人學校、及工會，上台後調整路線，一方面淡化「社群主義²⁴」(communalism) 的色彩，另一方面強調自己是「非共左派」(non-Communist Left)、而非「反共」(anti-Communist)，以區隔「共黨左派」(Communist Left)；相較於人民行動黨的政見是「透過合併來達成獨立」(independence through merger)，David Marshall 所領導的工人黨 (Workers' Party, WP) 則主張「在合併前先獨立」(independence before merger)，至於極左政黨則主張真正的合併應該採取比例代表制、自治應該擴及治安、反對華人成爲二等公民、及廢除馬來人傳統的特權 (Means, 1963: 142-44; Simandjuntak, 1969: 95)。

李光耀明言要以伙伴關係 (partnership) 來推動新加坡跟馬來亞的政治婚姻，東姑拉曼則認爲兩者的政治差異太大而合不來，他特別指出馬來亞的右翼路線、以及新加坡的左翼政策南轅北轍 (Simandjuntak, 1969: 104)。不管如何，李光耀上台後著手新加坡加的馬來化，希望新加坡人能在言談、思考、

²² 根據協議，新加坡的自治憲法在實施四年後必須進行檢討，要是雙方無法達成共識，現有的憲政安排將繼續維持下去；英國的立場是如果新加坡獨立的條件不足，會對於她的政治未來採取觀望的態度，然而倫敦也知道，不可能永遠當作自治屬地 (Tan, 2008: 25)。

²³ 雖然取代『藍帶爾憲法』的自治憲法 (State of Singapore Constitution) 是在 1958 通過，卻是在次年正式實施，比較正確的說法是在 1959 的立法議會普選後才算正式獲得自治。

²⁴ 在英國殖民的脈絡下，所謂的「社群」(community) 就是指「族群」(ethnic group)，而早期的文獻也有直接用「種族」(race)。

以及舉止上向馬來亞聯合邦的馬來人看齊，而馬來語還被列為國家語言 (national language)，連最高元首 (Yang di-Pertuan Agong) 也是限定由馬來人擔任；他甚至於在 1961 年寫了一篇說帖提醒英國、及馬來亞的閣員，萬一新加坡自行獨立，政治權力很可能落在那些具有中國心的團體手上，這些人一定會跟共產中國維持親密的文化及經濟關係 (Tan, 2008: 42, 45)。

東姑拉曼於 1961 年 5 月前往新加坡發表「更緊密的關係」歷史性演講，可見納入的心頭已定，然而，他有兩項堅持，一是華人不多的英屬婆羅洲必須共同加入，二是新加坡可以維持特殊地位、享有較多的自治權，卻必須同意降低在聯邦國會的席次，掛心的就是萬一華人取得政治支配；在東姑拉曼構思中，這是一種「具有共同認同的伙伴²⁵」 (partners in one identity)，宛如北愛爾蘭與英國的關係 (Tan, 2008: 67-70)。在 8 月，李光耀與東姑拉曼經過三天會談取得初步共識、並於 24 日發表聯合公報，合併白皮書的初稿 (*Singapore White Paper on Merger, 1961*) 在 9 月出爐：新加坡在合併後將可以維持自由港地位、享有教育及勞工政策的自治、保有 75% 的財政收入、新加坡公民 (citizen) 將可變成國民 (national)，相對地，新加坡同意被分配到聯邦眾議員總數 159 席中的 15 席 (比人口比例應有還少 10 席)，以交換較多的自治權 (Means, 1963: 143-44; Tan, 2008: 71-73, 79-85; Ongkili, 1995: 160)。馬來亞政府對於合併白皮書並非照單全收，譬如拉薩克要求把新加坡眾議員的人數再降為 12 席，李光耀嚴峻拒絕；終究，經過馬來亞的同意、英國的背書，頭過身就過，白皮書 1962 年 1 月以 33 比 0 票獲得立法議會支持 (Tan, 2008: 82-86)。

針對合併協議的文字，李光耀決定接受 Marshall 的建議，將選項付諸沒有約束力的公投 (Means, 1963: 144)。在討論合併公投內容的過程，李光耀爭取檳城的地位、再加上教育及勞工政策的自治，然後讓選民決定到底要 100% 的自治、還是沒有教育及勞工政策自治，相對地，東姑拉曼則認

²⁵ 其實，將新加坡視為「對等的伙伴」 (equal partner) 還是有玄機，因為婆羅洲三地的定位是「對等的成員」 (equal member)、而新加坡是「特別成員」 (special member)，顯然有別 (Low, 2017a: 14; Hana, 1964: 26-27)。

THE SINGAPORE NATIONAL REFERENDUM ORDINANCE 1962
(No. 19 OF 1962)
SECTION 18.



資料來源：Sha (2015)。

圖 5：新加坡 1962 年統一公投選票

為公投文字簡單明瞭就好，也就是贊成、或反對李光耀要的自治模式 (Tan, 2008: 72)；終究，李光耀因為不願意冒政治風險而沒有接受馬來亞方面的建議，決定不用是非題、採用不可能會被否定的選擇題方式，逼迫反對黨表態 (pp. 86-87, 112-15)。

合併公投在 1962 年舉辦，政治整合的方案有三 (圖 5)，投票率 90.6%，在有效票當中 A 案 397,626 票 (95.8%)、B 案 9,422 票 (2.3%)、C 案 7,911 票 (1.9%)，而空白票 (143,077) 及廢票 (2,523) 則佔了投票者的 25.9%，因此實際上 73.9%贊成整合；當時的新加坡選民 62 萬、有一半不識字，投票率會那麼高，是因為不投票要罰錢²⁶ (Singapore Elections, n.d.; Wikipedia,

²⁶ 執政黨要大家選 A，反對黨要支持者投空白票、不要投 B 或 C；然而不管投 A、B 或 C 都算贊成，政府的說法是大家都支持合併、差別在方式，至於連抗議票也被算贊成，冠冕堂皇的理由是猶豫不決的選民自願讓政府作決定，精明卻缺德 (Means, 1963: 145; Tilmam, 1963: 908)。

2017: Singaporean Integration Referendum, 1962; Hana, 1964: 115)。在英國的媒合下，馬來亞聯合邦在 1963 年成結合新加坡、沙巴、及砂拉越為馬來西亞聯邦。

陸、公民權與民族國家的建構

儘管馬來人彼此擁有有共同的血緣文化，然而在邦與邦之間，大家還是把來自他邦的回教徒視為異邦人；葡萄牙、及荷蘭貿易商的自我角色是旁觀者，儘量不去改變現狀；英國由南亞引入苦力種植橡膠，與馬來人不相往來；華人契約勞工 (indentured labour) 由十九末開始前、直到 1934 年馬來亞設限移民為止，內部多元，他們工作勤奮，希望早日衣錦還鄉、較難認同馬來亞，土生土長者逐漸發展的卻是當地的英國意識；在不列顛治世 (*Pax Britannica*) 之下，英國關注的是做生意賺錢、政治保守，直到十九世紀末，基本上是採取睜一隻眼閉一隻眼的態度，並未真正嘗試去整合所有的馬來人，而溫馴的馬來人也沒有發展出現代的集體意識 (Simandjuntak, 1969: 4-6, 9; Ongkili, 1985: 5-7)。

照說，馬共、以及印尼的威脅應該可以讓馬來人與華人同仇敵愾，然而，雙方的政治領導者自始相互猜忌，即代表馬來人的東姑拉曼、以及代表華人的李光耀，尤其是人民行動黨高舉「新的社會主義馬來西亞」 (new Malaysia of Socialism) 來挑戰執政的聯盟，政府投鼠忌器，為了避免暴動蔓延、流血成河，最後的決定是讓新加坡分離，免得夜長夢多 (Oh, 1967: 427-28)。接著，由於族群之間的權力分配不均²⁷，加上語言、及教育未能

²⁷ 新加坡在馬來西亞聯邦下議院只分到 15 席 (一席代表 115,000 人)，馬來亞 104 席 (71,000 人)、沙巴 16 席 (29,000 人)、砂勞越 24 席 (32,000 人)，席次的分配並非依據人口，顯然刻意貶抑新加坡、提高沙巴與砂勞越的影響力來加以制衡；根據憲法，最高元首 (Yang di-Pertuan Agong、或 Supreme Ruler) 由九個馬來州屬的回教統治者產生，非回教徒、非馬來人沒有資格出任；至於聯邦政府，沒有半個新加坡政治領導者被延攬入閣，人民行動黨對於被排除參與國政耿耿於懷 (Oh, 1967: 429; Ongkili, 1985: 181-82)。對於聯盟來說，他們從 1952 年的地方選舉就聯手跨族群合作，讓族群菁英各自搭理自己的族人、彼此相安無事；相對地，李光耀則大肆抨擊，認為族群票只是菁英各自鞏固地盤、

從事馬來西亞化 (Malaysianization)，華人相對剝奪感日增。再來，就經濟上而言，生產橡膠、及錫的馬來亞本來與新加坡就有起碼的互補，因此寄望政治整合能帶來共同市場、進而帶動沙巴及砂拉越的發展，可惜聯邦政府無力化解彼此的芥蒂、不能降低障礙，特別是馬來亞、沙巴、及砂拉越採取嚴格的移民政策，對於華人前往開業、購買土地、擔任公職百般設限，不利共榮共生一體感的孕育 (Oh, 1967: 434-35)。

馬來西亞在塑造民族的過程，如何賦予公民權的爭議一再出現：到底是否放寬規定讓出生在這裡的人可以自動取得公民權、而非透過歸化，也就是馬來亞比較保守的屬人主義 (*jus sanguinis*) 相較於新加坡比較開放的屬地主義 (*jus soli*) (Tan, 2008: 56)。由於日本短暫的統治喚起馬來人的民族意識、加上英國同意在戰後實施自治，讓馬來人體會到權力政治的重要，尤其是在移民的出生率高於本地人的情況下，他們總是擔心有朝一日會在自己的國度淪為少數，到底誰是公民的問題就忽然變得重要起來；相對地，英國在 1942 年潰敗，開始反省如何讓非馬來人願意效忠這塊土地、塑造馬來亞民族 (Malayan nation)，尤其是那些並肩作戰抗日的華人，傾向包容 (Simandjuntak, 1969: 41, 176-7; Low, 2017b: 4-5)。

戰後，英國強行規劃的馬來亞聯邦打算開放公民權給移民，用現在流行的術語也就是「公民式的公民權」(civil citizenship)，卻因為馬來人反對而作罷；馬來亞聯合邦的公民權被迫緊縮，改採所謂的「雙重的屬地主義」(double *jus soli*)，如果父母都是土生土長才可以自動取得公民權，華人又認為規定太嚴；面對共黨騷動 (1948)，政府為了拉攏華人，同意修憲 (1952) 並配合各邦實施國籍法規 (*State Nationality Enactments, 1952*)，開了一扇門給新移民的小孩 (父母一人生於馬來亞聯合邦) 取得聯合邦公民權，稱為「延遲的屬地主義」(delayed *jus soli*)，基本上還是強調同化主義、排除了那些「無法同化」的華人移民小孩；馬來亞聯合邦在 1957 年獨立，經過討價還價，馬來人終於讓步同意修憲讓非馬來人可以依據屬地主義無條件取

維持靜態的社會，主張跨越種族、語言、及宗教的馬來西亞政黨，因此會把觸角延伸到馬來半島，執政黨倍感威脅 (Oh, 1967: 430-31; Ongkili, 1985: 182-86)。

得公民權²⁸，以交換肯認馬來人的特別權利 (affirmative citizenship rights, special rights, preferences)，也就是擔任公務人員、保留地、念大學、獎學金等等優惠；由於擔心門戶洞開，國會不到三年就修法 (*Constitution (Amendment) Act, 1962*)，取消屬地主義下自動取得公民權的作法 (Simandjuntak, 1969: 178-86; Low, 2017b: 5-7, 16; Bedlington, 1978: 89-90)。

在新加坡與馬來亞談判合併的過程，雙方對於公民權更是斤斤計較。根據原先的合併白皮書 (1961)，「新加坡公民」 (Singapore citizen) 雖然不可以自動變成「馬來西亞公民」 (Malaysian citizen)、卻可以自動取得「馬來西亞聯邦國籍」 (Malaysian nationality)；當然，現有馬來亞聯合邦的公民也可以取得馬來西亞聯邦的國籍，因此，不管是新加坡公民、還是聯合邦公民，大家都是「馬來西亞的國民」 (Malaysian national)、可以享有同樣的權利、擁有共同的護照，並且獲得同樣的憲法保護、盡一樣的義務，換句話說，新加坡公民可以在新加坡繼續享有他們的權利，譬如選他們的代表到聯邦議會，而馬來亞聯合邦的公民也以相同的方式選代表；不過協議並沒說新加坡公民到外地有什麼權利，顯然當時的默契是涇渭分明，也就是所謂「共同國籍」 (common nationality) 與「分殊公民權²⁹」 (differentiated citizenship) 並行的道理 (Tan, 2008: 93-94; Low, 2017b: 13)。

然而，反對黨社會主義陣線 (*Barisan Sosialis, Socialist Front*) 主席李紹祖 (Lee Siew-Choh) 指出，國籍代表的是一個人在外國的地位、而公民權代表在國家內部享有的權利，換句話說，「馬來西亞國民」只不過是擁有馬來西亞護照的權利，新加坡公民將會是馬來西亞的二等公民、注定被人歧視，而「馬來西亞公民」才真正有影響力，包括在聯邦政府任職、或是前往聯邦各地參；也因此，他們主張新加坡跟馬來西亞完全合體成爲第 12 個邦 (跟檳城、及麻六甲一樣)，新加坡人才可以自動變成馬來西亞的公民、跟其他邦的公民平起平坐，否則，不如維持某種邦聯的關係就好 (Tan, 2008:

²⁸ 獨立憲法 (Federal Constitution of Malaya, 1957; Malaysian Constitution, 1963) 歷年來的公民權修訂，見 Wikisource (2015)。

²⁹ Hefner (2001: 28-29) 稱之爲「族群分殊公民權」 (ethnically differentiated citizenship)。

94-95; Simandjuntak, 1969: 188)。

李光耀認為這樣的要求是不切實際，畢竟新加坡境內有 327,000 不是土生土長的新移民，他們照說必須通過居留門檻、以及馬來語考試，才會過關取得聯邦公民權，預估頂多也不過是 100,000 人；相對地，要是依據自己的『新加坡公民權條例』(*Singapore Citizenship Ordinance, 1957*)，當然是比較容易歸化新加坡、甚至於可以進一步悉數自動取得聯邦公民權，馬來亞絕對是不會接受，因此，他主張退而求其次，大家井水不犯河水，反正，雙方沒有人會失去任何現有的權利，不如維持模糊的空間³⁰，何必斤斤計較 (Tan, 2008: 83, 97-99; Low, 2017a: 14)。

問題在於英屬婆羅洲的規劃，如果三地可以跟其他馬來邦平起平坐，誠如李紹祖所言，她們是平等的老婆，而新加坡將只不過是小三、生下來的小孩就是私生子；然而，依英國調查團所提出的報告 (*Cobbold Report, 1962*) 建議，一旦沙巴、以及砂拉越加入馬來西亞，除了跟新加坡一樣享有自治，當地的英國及殖民地公民應該自動取得聯邦的公民權、不再保有獨特的當地公民權；李光耀當然認為這樣子的安排並不妥當，主張馬來亞、婆羅洲、以及新加坡的公民都有資格取得馬來西亞的公民權，只要說好各自在自己的地方投票，那麼，新加坡的華人就不會覺得被歧視了，也就是一方面安撫新加坡的公民、另一方面可以舒緩馬來人木馬屠城的戒心；英國雖然知道公民權議題相當敏感，卻不想節外生枝、以免煮熟的鴿子飛掉，只願意居中協調 (Tan, 2008: 100-102)。

在東姑拉曼的眼中，新加坡絕大多數的華人只是想要把那裡變成「小中國」，根本無心取得泛馬來亞認同，當然會質疑他們是否把新加坡、或馬來亞視為認同的對象；李光耀注意到，東姑拉曼曾經表示，新加坡有許多華人始終效忠中國、比較沒有馬來心 (Tan, 2008: 50, 58)。在 1956 年，東姑拉曼在倫敦向馬來亞的留學生演講，他澄清馬來亞並不是害怕華人、而是提防他們背後的共產黨；在 1959 年，他到馬華公會演講，當頭棒喝「當下

³⁰ Hanna (1964: 15-16) 注意到，刻意模糊其實是一種請君入甕的戰術，故意弄了一個框架給對方，一旦對方願意討價還價，就踏入陷阱、忘了本身的立場。

貴黨有很多魔鬼、讓我們拿繩子給他們自殺」，不過，他也循循善誘華人要有馬來心，如此一來，大家才有希望共同塑造一個馬來亞民族 (Simandjuntak, 1969: 103, 105, 107)。在 1961 年，即使東姑拉曼已經體會到無法繼續排除新加坡，嘴巴上還是不忘帶上一筆，或許合併應該可以緩一緩，畢竟，那裡有一些人具有中國心 (Tan, 2008: 55)。

東姑拉曼自始對於新加坡的華人深具戒心，唯恐他們會破壞馬來西亞的政治生態，屆時，不僅會威脅到馬來人的支配性、連自己的巫統也會被牽連，因此，絕對不允許新加坡公民自動取得聯邦的公民權、特別是跨到馬來半島去投票 (Tan, 2008: 96, 100)。他在 1962 年走訪英國，毫不掩飾地告訴英國首相哈羅德 麥米倫 (Harold Macmillan, 1957-63)，由於大多數的新加坡公民或可不會忠於馬來西亞，因此只能享有新加坡公民權、不能給予聯邦的公民權；東姑拉曼進一步說明公民權內外有別的道理，當馬來西亞的公民出國，他們可以自動獲得駐外單位的保護，相對地，由於內部公民權的差異，他們除了在自己居留的地方、不能前往四處投票 (Tan, 2008: 104)。

環繞在「新加坡公民」是否可以自動變成「聯邦公民」的爭議，癥結在於新加坡公民會是「馬來西亞公民」(Malaysian citizen)、或只是「馬來西亞國民」(Malaysian national) 而已，也就說，究竟他們在合併後會擁有「共同公民權」(common citizenship)、還是「共同國籍」(common nationality)。箭在弦上、不得不發，東姑拉曼終於讓步，同意讓新「加坡公民」取得「馬來西亞公民」身分，交換條件則是「土地之子」(*bumiputera*、sons of the soil，包含馬來人、原住民族、以及東馬的非華人住民) 必須擁有憲法保障的特權，包括公職、保留地等等，前者贏得面子、後者取得裡子；終究，所有的 624,000 名「新加坡公民」都自動變成「馬來西亞公民」，只不過，換湯不換藥，馬來西亞的公民還是分為兩種，一種是新加坡公民、一種不是，前者只能參選下議院的新加坡選區、以及新加坡的新加坡立法議會 (Simandjuntak, 1969: 189-90; Low, 2017b: 13-14)。

馬來西亞這個國家自始同床異夢，整合曇花一現，沒有想到新加坡在 23 個月後就被掃地出門。照說，原本的政治結合是雙方有共同的好處，包括遏制共黨顛覆、族群平衡、以及經濟規模，到底哪裡出了問題？Oh (1967) 認

為關鍵在於這個國家缺乏建構現代民族國家（nation-state）所需要的政治制約，又不能向多元族群動之以情，更無力提供經濟上的相互倚賴感，內憂外患，人為勉強成立的聯邦國家分手是遲早的事。終究，雙方在 1965 年 8 月 7 日於吉隆坡簽署獨立協定（*Independence of Singapore Agreement 1965*），一廂情願整合、莫名其妙分離，連獨立宣言（*Proclamation of Singapore, 1965*，附錄 3）都是委由播音員在收音機宣讀的。

附錄 1
馬來亞獨立宣言³¹

Proclamation of Independence (1957)

In the name of God, the Compassionate, the Merciful. Praise be to God, the Lord of the Universe and may the blessings and peace of God be upon His Messengers.

WHEREAS the time has now arrived when the people of the Persekutuan Tanah Melayu will assume the status of a free independent and sovereign nation among nations of the World

AND WHEREAS by an agreement styled the Federation of Malaya Agreement, 1957, between Her Majesty the Queen and Their Highnesses the Rulers of the Malay States it was agreed that the Malay States of Johore, Pahang, Negri Sembilan, Selangor, Kedah, Perlis, Kelantan, Trengganu and Perak and the former Settlements of Malacca and Penang should as from the 31st. day of August, 1957, be formed into a new Federation of States by the name of Persekutuan Tanah Melayu

AND WHEREAS it was further agreed between the parties to the said agreement that the Settlements of Malacca and Penang aforesaid should as from the said date cease to form part of Her Majesty's dominions and that Her Majesty should cease to exercise any sovereignty over them

AND WHEREAS it was further agreed by the parties aforesaid that the Federation of Malaya Agreement, 1948, and all other agreements subsisting between Her Majesty the Queen and Their Highnesses the Rulers or any one of them immediately before the said date should be revoked as from the date and that all powers and jurisdiction of Her Majesty or of the Parliament of the United Kingdom in or in respect of the Settlements aforesaid or the Malay States or the Federation as a whole should come to an end

AND WHEREAS effect has been given to the Federation of Malaya Agreement, 1957, by Her Majesty the Queen, Their Highnesses the Rulers, the Parliament of the United Kingdom and the Legislatures of the Federation and of the Malay States

³¹ 資料來源：Wikisource (2016)。

AND WHEREAS a constitution for the Government of the Persekutuan Tanah Melayu has been established as the supreme law there of

AND WHEREAS by the Federal Constitution aforesaid provision is made to safeguard the rights and prerogatives of Their Highnesses the Rulers and the fundamental rights and liberties of the people and to provide for the peaceful and orderly advancement of the Persekutuan Tanah Melayu as a constitutional monarchy based on Parliamentary democracy

AND WHEREAS the Federal Constitution aforesaid having been approved by an Ordinance of the Federal Legislatures, by the Enactments of the Malay States and by resolutions of the Legislatures of Malacca and Penang has come into force on the 31st. day of August 1957, aforesaid

NOW In the name of God the Compassionate, the Merciful, I TUNKU ABDUL RAHMAN PUTRA ibni AL-MARHUM SULTAN ABDUL HAMID HALIMSHAH, PRIME MINISTER OF THE PERSEKUTUAN TANAH MELAYU, with the concurrence and approval of Their Highnesses the Rulers of the Malay States do hereby proclaim and declare on behalf of the people of the Persekutuan Tanah Melayu that as from the thirty first day of August, nineteen hundred and fifty seven, the Persekutuan Tanah Melayu comprising the States of Johore, Pahang, Negri Sembilan, Selangor, Kedah, Perlis, Kelantan, Trengganu, Perak, Malacca and Penang is and with God's blessing shall be for ever a sovereign democratic and independent State founded upon the principles of liberty and justice and ever seeking the welfare and happiness of its people and the maintenance of a just peace among all nations.

Prime Minister

Kuala Lumpur, 31st Day of August 1957

附錄 2
馬來亞獨立宣言³²

Proclamation of Malaysia (1963)

In the name of God, the Compassionate, the Merciful, Praise to God, the Lord of the Universe, and may the benediction and peace of God be upon Our Leader Muhammad and upon all his Relations and Friends.

WHEREAS by an Agreement made on the Ninth day of July in the year one thousand nine hundred and sixty-three between the Federation of Malaya, the United Kingdom, North Borneo, Sarawak and Singapore it was agreed that there shall be federated the States of Sabah, Sarawak and Singapore with the Federation of Malaya comprising the states of Pahang, Trengganu, Kedah, Johore, Negri Sembilan, Kelantan, Selangor, Perak, Perlis, Penang[1] and Malacca, and that the Federation shall thereafter be called “MALAYSIA”:

AND WHEREAS it has been agreed by the parties to the said Agreement that as from the establishment of Malaysia the States of Sabah, Sarawak and Singapore shall cease to be colonies of Her Majesty the Queen and Her Majesty the Queen shall relinquish Her Sovereignty and jurisdiction in respect of the three States:

AND WHEREAS there has been promulgated a Constitution for Malaysia which shall be the supreme law therein:

AND WHEREAS by the Constitution aforesaid provision has been made for the safeguarding of the rights and prerogatives of Their Highnesses the Rulers and the Fundamental rights and liberties of subjects and for the promotion of peace and harmony in Malaysia as a constitutional monarchy based upon parliamentary democracy:

AND WHEREAS the Constitution aforesaid having been approved by a law passed by the Parliaments of the Federation of Malaya and of the United Kingdom has come into force on the Sixteenth day of September in the year one thousand nine hundred and sixty-three.

³² 資料來源：Wikipedia (2018: Proclamation of Malaysia)。

NOW in the name of God, the Compassionate, the Merciful, I, TUNKU ABDUL RAHMAN PUTRA AL-HAL IBNI ALMARHUM SULTAN ABDUL HAMID HALIM SHAH, Prime Minister of Malaysia, with the concurrence and approval of His Majesty the Yang di-Pertuan Agong of the Federation of Malaya, His Excellency the Yang di-Pertuan Negara of Singapore, His Excellency the Yang di-Pertua Negara of Sabah and His Excellency the Governor of Sarawak, DO HEREBY DECLARE AND PROCLAIM on behalf of the peoples of Malaysia that as from the Sixteenth day of September in the year one thousand nine hundred and sixty-three, corresponding to the twenty-eighth day of Rabi'ul Akhir in the year of the Hijrah one thousand three hundred and eighty-three,

That MALAYSIA comprising the States of Pahang, Trengganu, Kedah, Johore, Negri Sembilan, Kelantan, Selangor, Perak, Perlis, Penang,[1] Malacca, Singapore, Sabah and Sarawak shall by the Grace of God, the Lord of the Universe, forever be an independent and sovereign democratic State founded upon liberty and justice, ever seeking to defend and uphold peace and harmony among its people and to perpetuate peace among nations.

Prime Minister

Kuala Lumpur

16th day of September 1963

附錄 3
新加坡獨立宣言³³

Proclamation of Singapore (1965)

WHEREAS it is the inalienable right of a people to be free and independent.

AND WHEREAS Malaysia was established on the 16th day of September, 1963, by a federation of existing states of the Federation of Malaya and the States of Sabah, Sarawak and Singapore into one independent and sovereign nation.

AND WHEREAS it was also agreed by the parties to the said Agreement that, upon the separation of Singapore from Malaysia, the Government of Malaysia shall relinquish its sovereignty and jurisdiction in respect of Singapore so that the said sovereignty and jurisdiction shall on such relinquishment vest in the Government of Singapore.

AND WHEREAS by a Proclamation dated the ninth day of August in the year one thousand nine hundred and sixty-five the Prime Minister of Malaysia Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj Ibni Almarhum Sultan Abdul Hamid Halim Shah did proclaim and declare that Singapore shall on the ninth day of August in the year one thousand nine hundred and sixty-five cease to be a State of Malaysia and shall become an independent and sovereign state and nation separate from and independent of Malaysia and recognised as such by the Government of Malaysia.

Now I LEE KUAN YEW Prime Minister of Singapore, DO HEREBY PROCLAIM AND DECLARE on behalf of the people and the Government of Singapore that as from today the ninth day of August in the year one thousand nine hundred and sixty-five Singapore shall forever be a sovereign democratic and independent nation, founded upon the principles of liberty and justice and ever seeking the welfare and happiness of her people in a more just and equal society.

(Signed) LEE KUAN YEW Prime Minister of Singapore

Dated the 9th day of August, 1965.

³³ 資料來源：Wikipedia (2017: Proclamation of Singapore)。

附錄 4
憲法、法規、條約、協議、報告書

Anglo-Dutch Treaty, 1824

Treaty of Federation, 1895

Anglo-Siamese Treaty, 1909

Colonial Development and Welfare Act, 1940

Atlantic Charter, 1941

MacMichael Treaties, 1945

Federation of Malaya Agreement, 1948

State Nationality Enactments, 1952

Singapore Colony Order in Council, 1955

Proclamation of Independence, 1957

Federal Constitution of Malaya, 1957 (Merdeka Constitution, 1957)

Singapore Citizenship Ordinance, 1957

Anglo-Malayan Mutual Defence Agreement, 1957

Federation of Malaya Agreement, 1957

State of Singapore Constitution, 1958 (Singapore (Constitution) Order in Council, 1958)

Singapore White Paper on Merger, 1961 (Heads Agreement, 1961)

Cobbold Report, 1962

Constitution (Amendment) Act, 1962

Malaysia Agreement, 1963

Proclamation of Malaysia, 1963

Malaysian Constitution, 1963

Proclamation of Singapore, 1965

Independence of Singapore Agreement 1965

參考文獻

- 維基百科，2018。〈馬來西亞歷史〉（<https://zh.wikipedia.org/wiki/马来西亚历史>）（2018/4/23）。
- 維基百科，2018。〈馬來西亞州屬和聯邦直轄區〉（<https://zh.wikipedia.org/wiki/马来西亚州属和联邦直辖区>）（2018/4/26）。
- Bedlington, Stanley S. 1978. *Malaysia and Singapore: The Building of New States*. Ithaca: Cornell University Press.
- Cheah, Boon Kheng. 1999. "Politics: Malaysian Political Development from Colonial Rule to Mahathir," in Amarjit Kaur, and Ian Metcalfe, eds. *The Shaping of Malaysia*, pp. 99-118. Basingstoke: Macmillan.
- Darwin, John. 1984. "British Decolonization since 1945: A Pattern or a Puzzle?" *Journal of Imperial and Commonwealth History*, Vol. 12, No. 2, pp. 187-209.
- Davis, Richard. 2013. "Introduction," in Richard Davis, ed. *British Decolonization, 1918-1984*, pp. 1-8. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Fernando, Joseph M., and Shanthiah Rajagopal. 2017. "Politics, Security and Early Ideas of 'Greater Malaysia', 1945-1961." *Archipel*, Vol. 94, pp. 97-119.
- Hack, Karl, and Tobias Rettig. 2006. "Imperial Systems of Power, Colonial Forces, and the Making of Modern Southeast Asia," Karl Hack, and Tobias Rettig, eds. *Colonial Armies in Southeast Asia*, pp. 1-38. London: Routledge.
- Hana, Willard A. 1964. *The Formation of Malaysia: New Factor in World Politics*. New York: American University Field Staff.
- Hefner, Robert W. 2001. "Introduction: Multiculturalism and Citizenship in Malaysia, Singapore and Indonesia," in Robert W. Hefner, ed. *The Politics of Multiculturalism: Pluralism and Citizenship in Malaysia, Singapore and Indonesia*, pp. 1-58. Honolulu: University of Hawai'i Press.
- Jones, Matthew. 2002. "A Decision Delayed: Britain's Withdrawal from South East Asia Reconsidered, 1961-68." *English Historical Review*, Vol. 117, No. 472, pp. 569-95.
- Khoo, Kay Kim. 1991. *Malay Society, Transformation and Democratisation: A Stimulating and Discerning Study on the Revolution of Malay Society*. Petaling, Jaya: Pelanduk Publications.
- Louis, Wm Roger. 1978. *Imperialism at Bay: The United States and the Decolonization of the British Empire, 1941-1945*. New York: Oxford University Press.
- Low, Choo Chin. 2017a. "A Malaysia of Citizens: Ethnicity, Membership and Politics of Merger." *Kemanusiaan*, Vol. 24, No. 2, pp. 1-30.

- Low, Choo Chin. 2017b. "Report on Citizenship Law: Malaysia and Singapore." (http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/45371/GLOBALCIT_CR_2017_03.pdf) (2018/5/11).
- Means, Gordon P. 1963. "Malaysia—A New Federation in Southeast Asia." *Pacific Affairs*, Vol. 36, No. 2, pp. 138-59.
- Milne, R. S. 1963. "Malaysia: A New Federation in the Making." *Asian Survey*, Vol. 3, No. 2, pp. 76-82.
- Milne, R. S., and K. J. Ratnam. 1974. *Malaysia—New States in a New Nation: Political Development of Sarawak and Sabah in Malaysia*. London: Frank Cass.
- National Archives of Singapore. 2018. "Prime Minister of Malaya Tunku Abdul Rahman Delivering the Historic Speech at Foreign Correspondents' Association of Southeast Asia, Singapore, That Set in Motion the Plans for Formation of Malaysia." (1961/5/27) (<http://www.nas.gov.sg/archivesonline/photographs/record-details/d26b392a-544a-11e4-859c-0050568939ad>) (2018/4/26)
- Oh, John C. H. 1967. "The Federation of Malaysia: An Experiment in Nation-Building." *American Journal of Economics and Sociology*, Vol. 25, No. 4, pp. 425-37.
- Ross-Larson, Bruce. 1976. *The Politics of Federalism: Syed Kechik in East Malaysia*. Hong Kong: Eszee.
- Sha, Ariffin. 2015. "Gallup Poll: If 1962 Referendum Was Yes-No Vote, 90% Would Have Voted against Merger." Online Citizen (<https://www.theonlinecitizen.com/2015/06/22/gallup-poll-if-1962-referendum-was-yes-no-vote-90-would-have-voted-against-merger/>) (2018/4/28)
- Simandjuntak, B. 1969. *Malayan Federalism 1945-1963: A Study of Federal Problems in a Plural Society*. Kuala Lumpur: Oxford University Press.
- Singapore Elections. n.d. "National Referendum 1962." (<http://www.singapore-elections.com/national-referendum/1962/>) (2018/4/28)
- Smith, Tony. 1978. "A Comparative Study of French and British Decolonization." *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 20, No. 1, pp. 70-102.
- Sopiee, Mohamed Noordin. 1973. "The Advocacy of Malaysia—before 1961." *Modern Asian Studies*, Vol. 7, No. 4, pp. 717-32.
- Stockwell, A. J. 1974. "Colonial Planning during World War II: The Case of Malaya." *Journal of Imperial and Commonwealth History*, Vol. 2, No. 3, pp. 333-51.
- Stockwell, J. A. 1984. "British Imperial Policy and Decolonization in Malaya, 1942-52." *Journal of Imperial and Commonwealth History*, Vol. 13, No. 1, pp. 68-87.
- Sutton, Alex. 2016. "British Imperialism and the Political Economy of Malayan Independence." *Journal of Imperial and Commonwealth History*, Vol. 44, No. 3, pp. 470-91.
- Tilman, Robert O. 1963. "Malaysia: The Problems of Federation." *Western Political*

Quarterly, Vol. 16, No. 4, pp. 897-911.

- University Malaysia. 2018. "Topic 2: Period of Coloinisation and Struggle for Independence." (<https://www.slideshare.net/cikamm7/topic-2-period-of-colonisation-and-struggle-for-independence>) (2018/4/23)
- Wikipedia. 2017. "Proclamation of Singapore." (https://en.wikipedia.org/wiki/Proclamation_of_Singapore) (2018/4/23)
- Wikipedia. 2017. "Singaporean Integration Referendum, 1962." (https://en.wikipedia.org/wiki/Singaporean_integration_referendum,_1962) (2018/4/23)
- Wikipedia. 2018. "British Malaya." (https://en.wikipedia.org/wiki/British_Malaya) (2018/4/23)
- Wikipedia. 2018. "Harold MacMichael." (https://en.wikipedia.org/wiki/Harold_MacMichael) (2018/5/8)
- Wikipedia. 2018. "Maria Hertogh Riots." (https://en.wikipedia.org/wiki/Maria_Hertogh_riots) (2018/5/10)
- Wikipedia. 2018. "Proclamation of Malaysia." (https://en.wikipedia.org/wiki/Proclamation_of_Malaysia) (2018/4/23)
- Wikipedia. 2018. "Singaporean General Election, 1963." (https://en.wikipedia.org/wiki/Singaporean_general_election,_1963) (2018/5/9)
- Wikisource. 2015. "Amendments to the Constitution of Malaysia." (https://en.wikisource.org/wiki/Amendments_to_the_Constitution_of_Malaysia#Chapter_1%E2%80%94Acquisition_of_Citizenship) (2018/5/9)
- Wikisource. 2016. "Malayan Proclamation of Independence." (https://en.wikisource.org/wiki/Malayan_Proclamation_of_Independence) (2018/4/23)

The Independence of Malaysia

Cheng-Feng Shih

*Professor, Department of Indigenous Affairs and
Development National Dong Hwa University Shoufeng,
Hualien, TAIWAN*

Abstract

After briefly reviewing the process of political development in Malaysia, we shall introduce the British decolonization policy after World War II. We then explore how the Malay Union was imposed in 1946 and transformed into the Federation of Malaya in 1948, which was merged with Singapore, Sabah, and Sarawak to become the Federation of Malaysia in 1963. In the following section, we examine why and how Singapore was allowed to join the Federation and forced to exist from it. Finally, we will conclude with the discussion of citizenship and the construction of the Malaysian nation-state.

Keywords: Malay Union, Federation of Malaya, Federation of Malaysia, Singapore, citizenship